

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 13.08.2024, klo 17:00 - 20:08

Paikka Rykmentinpuiston ruokala, rakennus 48, Rykmentintie

### **Käsitellyt asiat**

- § 74 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 75 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 76 **Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin**
- § 77 **Palvelusopimus 2025-2027, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus**
- § 78 **Talousarvio 2025 ja taloussuunnitelma 2025-2029, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus**
- § 79 **Puolivuosisraportointi tammi-kesäkuu 2024, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta**
- § 80 **Nordic Ren-Gas Oy, Power-to-Gas-tuotantolaitoshankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostus, Kerava, lausunto Uudenmaan ELY-keskukselle**
- § 81 **Fingrid Oyj:n 400 kV voimajohtohankkeen YVA-selostus (Hausjärvi-Sipoo), lausunto Uudenmaan ELY-keskukselle**
- § 82 **Ympäristönsuojelulain mukaisen hallintopakkomääräyksen noudattaminen, valvontatoimien lopettaminen, Mäntsälä**
- § 83 **Ympäristönsuojelulain mukaisen hallintopakkomääräyksen noudattaminen, valvontatoimien lopettaminen, Nurmijärvi**
- § 84 **Helg Oy, ympäristö- ja aloituslupa, maankaatopaikka, Nurmijärvi, lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle**
- § 85 **Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, Hakemus vesien johtamiseksi kiinteistön alueella olevaan nykyiseen laskuojaan ja edelleen Vantaanjokeen, Nurmijärvi**
- § 86 **Rakennusjärjestyksen uusiminen, lausunto Mäntsälän kuntakehityslautakunnalle, Mäntsälä**
- § 87 **Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle, Kierto Ympäristöpalvelut Oy Jäte- ja kierrätysterminaalin toiminnan muuttaminen ja toiminnan aloittamislupa ESAVI/39039/2023, Järvenpää**
- § 88 **Ilmoitusasiat**
- § 89 **Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Merja Laitinen, puheenjohtaja  
Maarit Turunen, 1. varapuheenjohtaja  
Kati Alanen  
Esa Lahtela  
Eero Linnamäki  
Teemu Ovaska, poistui 20:02  
Jari Renlund, poistui 20:04  
Sami Styrman  
Pasi Torkkeli  
Antti Vaittinen  
Merja Vikman-Kanerva

Muut saapuvilla olleet

Piritta Kärkkäinen, hallintosihteeri, sihteeri  
Larissa Aksinovits  
Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö  
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Poissa

Mika Heino  
Eeva Särkiniemi  
Riitta Saarnivuo  
Sami Carlenius  
Atte Kolehmainen

Allekirjoitukset

Merja Laitinen  
Puheenjohtaja

Piritta Kärkkäinen  
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Maarit Turunen  
§80

Eero Linnamäki

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Antti Vaittinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo  
Julkaistu yleisessä tietoverkossa 15.8.2024.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 74

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokouksen avaa lautakunnan puheenjohtaja. Läsnäolijat todetaan nimenhuudolla.

Kuntalain 103 § mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa on 15 jäsentä, joten läsnä tulee olla vähintään 8 jäsentä tai varajäsentä.

Tuusulan kunnan hallintosäännön 111§ mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on soveltanut Kuntalain 94 § mukaista linjausta, jonka mukaan kokouskutsu lähetetään vähintään 4 päivää ennen kokousta.

#### Ehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 75

### Pöytäkirjan tarkastus

Hallintosäännön 131 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan pöytäkirjat tarkastaa kaksi pöytäkirjantarkastajaa, minkä lisäksi pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjantarkastajille valitaan varatarkastajat, jotta mahdollisissa esteellisyyss- tai kokouksesta poistumistilanteissa voidaan varmistaa pöytäkirjantarkastus.

Hallintosäännön 121 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitelin toisin päättä.

Hallintosäännön 122 §:n mukaan toimitelin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

### Läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa

Hallintosäännön 116 §:n mukaan toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus pormestarilla, apulaispormestareilla ja kansliapäälliköllä muiden toimielinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa.

Toimitelin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Toimielimen esittelijä tai puheenjohtaja voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

### Ehdotus

Lautakunta päättää

- hyväksyä työjärjestyksen
- valita pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Riitta Saarnivuo ja Eero Linnamäki (varalla jäsenet Mika Heino ja Antti Vaittinen)

### Päätös

Lautakunta päätti

1. hyväksyä työjärjestyksen ja
2. valita pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Eero Linnamäki ja Antti Vaittinen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 76

### Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin

Ympäristökeskuksen johtaja antaa tarpeen mukaan katsauksen ympäristökeskusta koskevista ajankohtaisista asioista.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Lautakunta päättää

- merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

#### **Päätös**

Ajankohtaisia asioita ei ollut.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 77

### Palvelusopimus 2025-2027, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus

TUUDno-2024-1488

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Sjöblom

leena.sjoblom@tuusula.fi

ympäristökeskuksen johtaja

Liitteet

1 Palvelusopimus 2025-2027, K-U ympla 13.8.2024

#### Perustelut

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen yhteistoimintasopimuksen mukaan ympäristökeskuksen sopijakuntien ympäristökeskukselta saamat ympäristöterveydenhuollon ja ympäristönsuojelun palvelut määritellään palvelusopimuksessa, joka laaditaan talousarvioesityksen yhteydessä. Palvelusopimus tehdään kolmivuotisena ja tarkistetaan vuosittain toukokuun loppuun mennessä ympäristökeskuksen ohjausryhmässä. Palvelusopimuksessa määritetään seuraavan vuoden kuntakohtaiset palvelut, jotka ovat perustana sopijakuntien maksuosuuksille.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ohjausryhmä on käsitellyt ympäristökeskuksen vuosien 2025–2027 palvelusopimusluonnosta ja sopijakuntien vuoden 2025 maksuosuuksia 16.5.2024 pitämässään kokouksessa. Kunnilta pyydettiin alustavat viranhaltijalausunnot 30.6. mennessä ja lausunnon antoivat Järvenpää, Mäntsälä ja Nurmijärvi. Lausuntojen perusteella pysäköinninvalvonta poistettiin palveluvalikoimasta, sillä Järvenpää ilmoitti ettei lähde mukaan yhteiseen pysäköinninvalvontaan.

Ehdotus ympäristökeskuksen palvelusopimukseksi vuosille 2025–2027 on liitteenä.

#### Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- omalta osaltaan hyväksyä esityksen ympäristökeskuksen palvelusopimukseksi vuosille 2025–2027
- pyytää palvelusopimusesityksestä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakuntien lausunnot
- ehdottaa Tuusulan kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto päättää hyväksyä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palvelusopimuksen vuosille 2025–2027 ottamalla huomioon ympäristökeskuksen sopijakuntien siitä antamat lausunnot.

#### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

#### Tiedoksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Lausuntopyyntö: Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnat, tiedoksi  
Kuuma-johtokunta



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 78

### Talousarvio 2025 ja taloussuunnitelma 2025-2029, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus

TUUDno-2024-1487

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Sjöblom

leena.sjoblom@tuusula.fi

ympäristökeskuksen johtaja

#### Liitteet

1 Talous- ja toimintasuunnitelma 2025-2029, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus, K-U ympla 13.8.2024

#### Talousarvion laadintaohje ja talousarviokehys

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus käynnistää talousarvionsa valmistelun vuosittain maalis-huhtikuussa tavoitteena, että ympäristökeskuksen sopijakuntien edustajista koostuva ohjausryhmä ehtii käsitellä talousarvioluonnoksen toukokuun loppuun mennessä. Talousarvion aikainen valmistelu perustuu ympäristökeskuksen yhteistoimintasopimukseen, jonka mukaan ympäristölautakunnan tekemästä talousarvioesityksestä kuullaan sopijakuntia, ennen kuin Tuusulan kunnanhallitus ja valtuusto käsittelevät sen.

Kunnanhallitus on 24.6.2024 § 243 päättänyt talousarvion valmistelusta ja kehyksestä vuodelle 2025. Ulkoisten toimintamenojen lisäykseksi (kunta ja vesihuoltoliikelaitos) esitetään talousarviokehyksessä nettona 12,4 milj. euroa (8,1 %) talousarvioon 2024 nähden. Vuoden 2025 toimintamenojen merkittävin kasvuun vaikuttava tekijä on TE-uudistus. Kunnan ja vesihuoltoliikelaitoksen menolisäykseen verrattuna ympäristökeskuksen menojen kasvu on maltillista, vain noin 3 % verrattuna vuoden 2024 talousarvioon.

Ympäristökeskuksen ohjausryhmä on käsitellyt talousarvioluonnosta kokouksessaan 16.5.2024. Ohjausryhmän kuntajäseniltä on pyydetty talousarvioluonnoksesta sopijakuntien epävirallisia lausuntoja kesäkuun loppuun mennessä. Kuntia pyydettiin erityisesti ottamaan kantaa kuntien yhteisen pysäköinninvalvonnan järjestämiseen.

#### Sopijakuntien epäviralliset kannanotot

*Mäntsälän kunnan* kannanotossa (20.6.2024) todetaan, että kaikki kustannusnousut tarvitsevat hyvät perustelut. Olisi eduksi, jos varsinaista talousarviota pystyisi vielä viilaamaan pienemmäksi. Mikäli pysäköinninvalvonta toteutuu, on siihen liittyvä lakimiehen osuus Mäntsälän osalta pieni.

*Järvenpään kaupungin* kannanotossa (26.6.2024) todetaan, ettei Järvenpää lähde mukaan pysäköinninvalvonnan keskittämiseen ympäristökeskukseen. Muutoin talousarvioon ei ollut huomautettavaa, vaan se näyttää hyvin valmistellulta.

*Nurmijärven kunnan* kannanotossa (27.6.2024) todetaan, että lakimiehen (50 %) palkkaamiseen löytyvät perustelut ympäristökeskuksen osaamisen kehittämisen ja kustannustehokkaan toiminnan suhteen. Lakimiehen palkkakustannukset eivät saa kuitenkaan lisätä kunnan maksuosuutta, vaan tuloja tulee lisätä työtä tehostamalla ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

esimerkiksi taksoja vuosittain korottamalla. Mikäli lakiosaamiseen on käytetty konsulttiosaamista, on asiantuntijamäärärahojen väheneminen tulevaisuudessa huomioitava yhtenä perusteena uuden vakanssin palkkaamiselle. Nurmijärven kunta ei ole valmis edistämään pysäköinninvalvontaa omalta osaltaan tai subventoimaan muiden osakaskuntien pysäköinninvalvonnan järjestämistä. Tilojen käytön osalta Nurmijärvi esittää harkittavaksi selvitystä, onko lisääntyneen etätyön osalta löydettävissä pitkältä aikaväliltä säästöjä toimitiloja supistamalla.

*Keravan kaupunki* ei antanut kannanottoa, mutta kaupungin edustajien kanssa pidettiin palaveri palvelusopimuksesta ja talousarviosta 17.6.2024.

*Tuusulan kunta* ei antanut kannanottoa.

### **Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palvelualueen talousarvio 2025**

Talousarvion mukaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintamenot kasvavat vuoden 2025 talousarvioesityksessä noin 3 % eli noin 170 000 euroa vuoden 2024 talousarvioon verrattuna. Sopijakuntien yhteistoimintakorvaukset kasvavat noin 3 % eli noin 130 000 euroa. Koska Järvenpää ilmoitti, ettei se lähde mukaan yhteiseen pysäköinninvalvontaan, sen valmistelu päättyy ympäristökeskuksessa myös Tuusulan ja Keravan osalta ja pysäköinninvalvonta poistettiin talousarviosta ja palvelusopimuksesta. Samoin poistettiin lakipalvelut, joita oli suunniteltu lisättäväksi ympäristökeskuksen hallinnon palveluvalikoimaan.

#### *Hallinnon palveluyksikkö*

Sopijakuntien yhteenlasketut yhteistoimintakorvaukset hallinnon palveluyksikölle vuonna 2025 ovat 621 338 euroa, joka on noin 50 000 euroa enemmän kuin vuonna 2024. Kustannusten nousu johtuu mm. isäntäkunnan kustannusten kasvusta, vuokrankorotuksesta, joka toteutui jo vuoden 2024 alusta mutta jota ei huomioitu täysimääräisenä vuoden 2024 talousarviossa sekä työehtosopimusten mukaisista palkankorotuksista.

#### *Ympäristövalvonnan palveluyksikkö*

Ympäristövalvonnan vuoden 2025 talousarvioon on budjetoitu erilaisia lupa- ja valvontamaksuja 240 000 euroa. Maksutuloennustetta on pystytty nostamaan, sillä ympäristönsuojeluviranomaisen taksaa on korotettu ja maa-ainestaksan korottamista valmistellaan. Sopijakuntien yhteenlasketut yhteistoimintakorvaukset ympäristövalvonnan palveluyksikölle vuonna 2025 ovat 655 164 euroa. Lisäys vuoden 2024 talousarvioon on noin 5 000 euroa.

#### *Ympäristönsuojelun palveluyksikkö*

Osa ympäristönsuojelun palveluyksikön palveluista toimii osittain ulkopuolisella rahoituksella. Hakemukset, kuluja aiheuttava toiminta ja maksutuotot osuvat usein eri kalenterivuosille, joten budjetointi vuositasolla sisältää epävarmuuksia mutta pidemmässä juoksussa toiminta on sopijakunnille edullisempaa kuin kokonaan omarahoituksella tapahtuva toiminta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Sopijakuntien yhteenlasketut yhteistoimintakorvaukset ympäristönsuojelun palveluyksikölle vuonna 2025 ovat 738 869 euroa mikä on noin 5 000 euroa enemmän kuin vuonna 2024.

#### *Terveysvalvonnan palveluyksikkö*

Ympäristökeskuksen vuoden 2025 talousarvioon on budjetoitu lupa- ja valvontapalveluista kertyviä maksutuloja terveysvalvonnan palveluyksikköön yhteensä 475 000 euroa. Maksutulojen määrää on nostettu korottamalla taksaa vuoden 2024 alusta alkaen. Sopijakuntien yhteenlasketut yhteistoimintakorvaukset terveysvalvonnan palveluyksikölle vuonna 2025 ovat 1 055 763 euroa. Muutos vuoden 2024 talousarvioon on noin 24 000 euroa. Korotus johtuu mm. terveysvalvonnalle jyvitetävän tilavuokratustannuksen noususta ja työehtosopimusten mukaisista palkankorotuksista.

#### *Eläinlääkintähuollon palveluyksikkö*

Sopijakuntien yhteenlasketut yhteistoimintakorvaukset eläinlääkintähuollon palveluyksikölle vuonna 2025 ovat 893 644 euroa, mikä on noin 46 000 euroa enemmän kuin vuonna 2024. Kustannusten nousu johtuu mm. eläinlääkärivastaanoton vuokratustannusten noususta vuonna 2024, mikä ei ollut tiedossa vuoden 2024 talousarviota laadittaessa.

### **Taloussuunnitelma 2025–2029**

Pääministeri Orpon hallituksen ohjelmassa todetaan, ettei kuntien tehtäviä siirretä hyvinvointialueille hallituskauden aikana. Sen vuoksi myöskään Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ei varaudu pidemmän aikavälin taloussuunnitelmassa toimintojen siirtämiseen.

Ympäristö- ja terveydensuojeluviranomaisen taksaa on korotettu vuoden 2024 alusta ja eläinlääkintähuollon maksuja on korotettu vuonna 2023 ja 2024. Maa-ainestaksaa korotetaan loppuvuodesta 2024 siten että se vaikuttaa tuloihin viimeistään vuodesta 2025 alkaen. Taksojen tulee perustua omakustannushintaan. Mikäli kustannusten nousu jatkuu, varaudutaan myös uusiin taksojen korotuksiin.

Tarkastelukaudella tulossa olevien eläköitymisten suhteen tarkastellaan tapauskohtaisesti töiden järjestelymahdollisuuksia ja vakanssien täyttämisen tarvetta säilyttäen kuitenkin hyvä palvelutaso ja hyvät työskentelyedellytykset.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- omalta osaltaan hyväksyä luonnoksen Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen talousarvioksi vuodelle 2025 ja taloussuunnitelman vuosille 2025–2029
- pyytää talousarvio- ja taloussuunnitelmaluonnoksista Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakuntien lausunnot

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- ehdottaa Tuusulan kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto päättää hyväksyä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen talousarvion vuodelle 2025 ja taloussuunnitelman vuosille 2025–2029 ottamalla huomioon ympäristökeskuksen sopijakuntien niistä antamat lausunnot.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Lausuntopyyntö: Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnat, tiedoksi:  
Kuuma-johtokunta ja Tuusulan kunnan talouspalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 40, 16.04.2024**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 79, 13.08.2024**

**§ 79**

**Puolivuosiraportointi tammi-kesäkuu 2024, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta**

TUUDno-2024-681

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 16.04.2024, § 40**

Valmistelijat / lisätiedot:

Leena Sjöblom, Anna-Leena Forssten

leena.sjoblom@tuusula.fi, anna-leena.forssten@tuusula.fi

ympäristökeskuksen johtaja, toimistosihteeri

Liitteet

1 Keski-Uudenmaan ympäristökeskus osavuosikatsaus I 2024, K-U ympla 16.4.2024

Tuusulan hallintosäännön 45 §:n mukaan toimielimet seuraavat talousarvion toteutumista ja ennustetta säännöllisesti. Toimielimet tuottavat tiedot kunnanhallitukselle talouden ja toiminnan seurantaraporttiin sekä ennusteen talousarvion toteutumisesta yhteisten palvelujen toimialueen antaman aikataulun mukaisesti.

Vuoden 2024 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan toimielinten, toimialueiden sekä palvelualueiden vastuuhenkilöiden tulee systemaattisesti seurata investointien, käyttösuunnitelmien ja tavoitteiden toteutumista ja saattaa mahdolliset poikkeamat asianomaisten toimielinten tietoon. Seuranta toteutetaan kolmesti vuodessa, maaliskuun, kesäkuun ja syyskuun tilanteista. Kesän katsaus on seikkaperäisempi kuin keväällä ja syksyllä. Ympäristölautakunta käsittelee katsaukset jakson päättymistä seuraavassa ympäristölautakunnan kokouksessa. Ympäristökeskuksen talous- ja toimintasuunnitelman seurantatiedot on kirjattu liitteenä olevaan osavuosikatsaukseen.

**Ehdotus**

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- merkitä tiedokseen Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen osavuosikatsauksen 1.1.-31.3.2024
- toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen osavuosikatsauksen 1.1.-31.3.2024 tiedoksi ympäristökeskuksen sopijakuntien kaupungin- ja kunnanhallituksille sekä KUUMA-johtokunnalle.

**Kokouskäsittely**

Merkittiin tiedoksi, että terveysvalvonnan päällikkö Miia Suurkuukka poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17:13.

Merkittiin tiedoksi, että Esa Lahtelan varajäsen Ritva Örling saapui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17:21.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

---

### Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 13.08.2024, § 79

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Sjöblom  
leena.sjoblom@tuusula.fi  
ympäristökeskuksen johtaja

Perustelut

Tuusulan hallintosäännön 45 §:n mukaan toimielimet seuraavat talousarvion toteutumista ja ennustetta säännöllisesti. Toimielimet tuottavat tiedot kunnanhallitukselle talouden ja toiminnan seurantaraporttiin sekä ennusteen talousarvion toteutumisesta yhteisten palvelujen toimialueen antaman aikataulun mukaisesti.

Vuoden 2024 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan toimielinten, toimialueiden sekä palvelualueiden vastuuhenkilöiden tulee systemaattisesti seurata investointien, käyttösuunnitelmien ja tavoitteiden toteutumista ja saattaa mahdolliset poikkeamat asianomaisten toimielinten tietoon. Seuranta toteutetaan kolmesti vuodessa, maaliskuun, kesäkuun ja syyskuun tilanteista. Ympäristölautakunta käsittelee katsaukset jakson päättymistä seuraavassa ympäristölautakunnan kokouksessa. Ympäristökeskuksen talous- ja toimintasuunnitelman seurantatiedot on kirjattu liitteenä olevaan puolivuosisiraporttiin.

## Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

- merkitsee tiedokseen Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen puolivuosisiraportin 1.1.-30.6.2024
- toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen puolivuosisiraportin 1.1.-30.6.2024 tiedoksi ympäristökeskuksen sopijakuntien kaupungin- ja kunnanhallituksille sekä KUUMA-johtokunnalle.

## Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

## Tiedoksi

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnat, Kuuma-johtokunta, Tuusulan kunnan talouspalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 80

### **Nordic Ren-Gas Oy, Power-to-Gas-tuotantolaitoshankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostus, Kerava, lausunto Uudenmaan ELY-keskukselle**

TUUDno-2024-1201

Valmistelija / lisätiedot:

Jaana Hietala  
jaana.hietala@tuusula.fi  
ympäristösuunnittelija

#### **Perustelut**

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) pyytää lausuntoa Nordic Ren-Gas Oy:n Power-to-Gas-tuotantolaitoshankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (YVA-selostus) Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselta 22.7.2024 mennessä. Lausunnon on pyydetty ja saatu lisäaikaa 14.8 asti (Viite: UUELY/16503/2023).

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön 4 §:n mukaan ympäristönsuojelupäällikkö antaa lausunnot ympäristövaikutusten arviointiohjelmista. Lausunnonanto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta kuuluu sitä vastoin ympäristölautakunnan toimivaltaan.

#### **Hankekuvaus**

Hankkeen tavoitteena on rakentaa uusiutuvaa synteettistä metaania, vetyä ja hukkalämmöstä tuotettua kaukolämpöä tuottava Power-to-Gas-tuotantolaitos.

YVA-menettelyssä vaihtoehtoina ovat:

- VE0, eli 0-vaihtoehto: Hanketta ei toteuteta.
- VE1: Puhtaiden P2X-kaasupolttoaineiden ja CO<sub>2</sub>-vapaan kaukolämmön yhteistuotantolaitoksen rakentaminen Keravan Energian voimalaitoksen tontille sekä metaanin siirtoputken rakentaminen, reittipituus noin 2,2 km.

Hankevaihtoehdossa VE1 rakennetaan laitos, jossa tuotetaan uusiutuvaa synteettistä metaania, vetyä ja hukkalämmöstä tuotettua kaukolämpöä. Laitos sijoittuu Keravan voimalaitoksen välittömään läheisyyteen. Power-to-Gas-tuotantolaitoksen tuotantoprosessi muodostuu viidestä vaiheesta:

1. Vedyn tuotanto
2. Hiilidioksidin talteenotto ja tuotanto
3. Metaanin tuotanto
4. Metaanin jakelu
5. Prosessin apujäähdytys ja kaukolämmön tuotanto

Vetyä tuotetaan noin 6 000 tonnia vuodessa pilkkomalla vettä vesielektrolyysiprosessissa. Laitoksella hyödynnetään voimalaitoksen savukaasuissa olevaa hiilidioksidia, jota otetaan talteen vuodessa noin 37 000 tonnia. Vaihtoehtona selvitetään mahdollisuutta ottaa talteen vuodessa noin 100 000 tonnia hiilidioksidia,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

josta osa hyödynnettäisiin esimerkiksi teollisuudessa. Talteen otettavan hiilidioksidimäärän kasvattaminen ei vaikuta hiilidioksidin talteenottolaitoksen kokoon.

P2G-laitos tuottaa metaanikaasua vuosi tasolla noin 170 GWh (12 000 tonnia) ja lämpöä kaukolämpöverkkoon noin 180 GWh. Sivutuotteena laitoksella muodostuu happea noin 48 000 tonnia vuodessa. Laitoksen yhteydessä varastoidaan hiilidioksidia noin 10 000 tonnia ja vetyä noin 5 tonnia. Prosessissa käytetään vettä noin 50 000 m<sup>3</sup> vuodessa ja jätevettä syntyy noin 36 000 m<sup>3</sup>. Mikäli hiilidioksidia otettaisiin talteen 100 000 tonnia vuodessa, syntyisi jätevettä noin 48 000 m<sup>3</sup> vuodessa.

### YVA-selostuksen yhteenveto hankkeen ympäristövaikutuksista

P2G-laitos tulee sijoittumaan alueelle, missä on ennestään teollista toimintaa: Keravan Energian biovoimalaitos, kuljetusliikkeitä ja logistiikkakeskus sekä jäteasema. YVA-selostuksen mukaan merkittäviä yhteisvaikutuksia ei arvioida aiheutuvan liikenteen, melun, värinän, ilmanlaadun, maiseman ja kulttuuriympäristön, yhdyskuntarakenteen ja maankäytön, ilmaston, maa- ja kallioperän, pohjavesien tai ihmisten terveyden, elinolojen ja viihtyvyyden osalta. Hankkeen toteutuksella arvioidaan olevan myönteinen vaikutus ilmastoon CO<sub>2</sub>-päästöjen vähentyminen kautta. Hankkeen toteutuminen vähentää fossiilisten polttoaineiden käyttöä raskaassa liikenteessä.

Yhteenvetotaulukko hankkeen ympäristövaikutuksista. Vaikutukset on jaoteltu seuraavasti: ei muutoksia nykytilaan (0), positiivisia vaikutuksia (+), kohtalaisia positiivisia vaikutuksia (++) , suuria positiivisia vaikutuksia (+++) ja lieviä haitallisia vaikutuksia (-).

Vaikutuksen kohde	VE0	Rakentaminen	Toiminta
Yhdyskuntarakenne ja maankäyttö	0	-	-
Maisema ja kulttuuriympäristö	0	-	-
Liikenne	0	-	-
Ilmanlaatu	-	-	0
Ilmasto	--	-	+++
Melu	0	-	-
Tärinä	0	-	-
Jätteet ja sivutuotteet	0	0	0
Luonnonvarojen käyttö	--	-	++
Kasvillisuus ja eläimistö	0	-	-
Maa# ja kallioperä ja pohjavesi	0	-	0
Vesistöt	0	-	-
kalasto ja kalastus	0	-	-
Suojelualueet ja arvokkaat luontokohteet	0	-	-
Väestö ja ihmisten elinolot ym.	0	-	+

YVA-selostuksen mukaan ympäristövaikutusten arvioinnissa tarkasteltua hankevaihtoehtoa (VE1) voidaan pitää ympäristövaikutusten kannalta



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

toteutuskelpoisena. Hankevaihtoehdolla ei arvioida olevan sellaisia haitallisia ympäristövaikutuksia, joita ei voitaisi hyväksyä, estää tai lieventää hyväksyttävälle tasolle.

YVA-selostuksen mukaan rakentamistoimenpiteiden suunnittelussa sekä poikkeus- ja häiriötilanteisiin varautumisessa tulee kuitenkin ottaa huomioon hankealueen sijainti Keravan Energian biovoimalaitoksen vieressä sekä valtatie 4 läheisyydessä.

### Asian käsittely

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on 22.12.2023 antanut lausunnon Nordic Ren-Gas Oy:n Power-to-Gas-tuotantolaitos hanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta. Lausunnossaan ympäristökeskus on kiinnittänyt huomiota herkkiin kohteisiin, onnettomuusriskeihin, alueen pilaantuneeseen maaperään, meluhaittoihin ja hulevesien hallintaan.

### Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Nordic Ren-Gas Oy:n Power-to-Gas-tuotantolaitoshankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta seuraavan lausunnon.
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

### Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että lausuntopyyntöä koskevassa YVA-selostuksessa on esitetty selkeästi laitoksen toimintaperiaate ja hankkeen perustelut. Vaikutusarvio on tehty YVA-menettelyn edellyttämille ympäristövaikutuksille ja ne on esitetty merkittävyyden määräytymiseen perustuvassa arviointikehikossa. Vaikutusten merkittävyyden määräytymisen arviointikehikossa on arvioitu muutoksen suunta (kielteinen, myönteinen), suuruus (erittäin suuri, suuri, keskisuuri, pieni, ei vaikutusta) sekä vaikutuskohteen herkkyyks. YVA-menettelyä koskevan hankkeen osalta ympäristövaikutusten arviointia voidaan pitää riittävänä.

Suunniteltu toiminta sijoittuu teollisuusalueelle, jossa on jo vastaavan mittakaavaista rakennuskantaa. Suunniteltu hanke on voimassa olevan asemakaavan mukaista eikä suunniteltu toiminta edellytä kaavamuutostarpeita. Lähimmät herkat kohteet ovat asuin/lomarakennuksia, jotka sijaitsevat 500 metrin etäisyydellä. Arviointiselostuksessa esitetyissä melumallinnustiedoissa on esitetty kattavasti melun leviäminen eri arviointivaihtoehtoissa ja melun yhteisvaikutus vieressä kulkeva moottoritiemelun kanssa.

Laitoksen toiminta tulee vähentämään energiantuotannon CO<sub>2</sub>-päästöjä, mikä nähdään hyvänä tavoitteena ilmaston muutokseen sopeutumisen kannalta. Metaanin tuottamisessa on syytä kiinnittää huomiota laitoksen toimintavarmuuteen ja mahdollisten vuotojen todennäköisyyteen, niiden torjuntaan ja ilmastovaikutukseen.

Ympäristölautakunta kiinnittää erityistä huomiota hankkeen mahdollisiin vesistövaikutuksiin. Hulevesien hallinta ja käsittely tulee toteuttaa siten, ettei hulevesikuormitus Karhuntassunojaan ja sitä kautta Savion- ja Rekolanojiin kasva.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Myös poikkeuksellisiin tilanteisiin, kuten rankkasateisiin, tulee varautua. Rankkasateet lisäävät kiintoaineksen määrää hulevesissä ja suuri virtaama voi aiheuttaa kiintoaineen kuormituspiikin viivytyksestä huolimatta. Hulevesien riittävään tarkkailuun ja vesienkäsittelyyn tulee kiinnittää erityistä huomiota myös rakentamisen aikana. Hulevesien osalta jatkosuunnittelussa tulee laatia hulevesisuunnitelma ja esittää kartalla hulevesireitit ja purkupisteet, suunnitellut laskeutusaltaat ja muut hulevesirakenteet sekä näytteiden tarkkailupisteet. Jatkosuunnittelussa tulisi huomioida ratkaisuin mm. viherkatot tai viherratkaisut, joilla hulevesien syntymistä voidaan vähentää.

YVA-selostuksen mukaan vain uuden laitosalueen hulevesiä viivytetään. Olisi toivottavaa, että samassa yhteydessä voitaisiin tarkastella ja päivittää koko tontin hulevesijärjestelyjä yhteistyössä Keravan Energian kanssa, varsinkin kun alue sijaitsee teollisuusalueelle, jossa vettäläpäisemmättömien pintojen ala on suuri.

YVA-selostuksessa todetaan, että laitoksella syntyvät jätevedet viemäroidään kunnalliselle jätevedenpuhdistamolle ja käsitellään tarvittaessa laitosalueella ennen kunnalliseen jätevesiviemäriin johtamista. Jätevesienhallinnassa on varmistettava, että prosessista syntyvät jätevedet voidaan johtaa hallitusti viemäriverkostoon eivätkä ne lisää alapuolisen vesistön virtaama tai kuormitusta.

Laitos sijaitsee vilkkaasti liikennöidyn moottorientien vieressä ja liikenteen melutaso on korkea. Selostuksessa on arvioitu, ettei laitoksen ja liikenteen melun yhteistaso ylittäisi tasoa 50 dB lähimmillä asuinrakennuksilla laitoksen normaalin toiminnan aikana. Selostuksessa todetaan myös, että melutaso voi poikkeustilanteissa ylittyä. Tähän on hankkeen jatkosuunnittelun yhteydessä kiinnitettävä erityistä huomiota. Suunnitelmassa onkin esitetty meluvaikutusten, hulevesien laadun ja ilmapäästöjen tarkkailun tarve. Seurantaohjelmat tarkentuvat jatkosuunnittelun myötä. Jatkosuunnittelussa tulee esittää tarkkailuohjelma, jossa seurataan melun määrää ja hulevesien laatua sekä rakentamisen että laitoksen toiminnan aikana.

### **Kokouskäsittely**

Puheenjohtaja Merja Laitinen ilmoitti olevansa hallintolain 28.1 pykälän kohdan 5 mukaisesti esteellinen (Yhteisöjäävi) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi eli klo 17:36-17:50. Puheenjohtajana toimi 1. varapuheenjohtaja Maarit Turunen.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Esteellisyys**

Merja Laitinen

### **Tiedoksi**

kirjaamo.uusimaa(at)ely-keskus.fi, viite: UUDELY/16503/2023

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 81

### Fingrid Oyj:n 400 kV voimajohtohankkeen YVA-selostus (Hausjärvi-Sipoo), lausunto Uudenmaan ELY-keskukselle

TUUDno-2024-1404

Valmistelija / lisätiedot:

Jaana Hietala

jaana.hietala@tuusula.fi

ympäristösuunnittelija

#### Liitteet

1 Liite2\_YVA-selostus\_Vaikutuskartat\_2024-06-04, K-U ympla 13.8.2024

2 Liite1\_YVA-selostus\_Liitekartat\_2024-05-29, K-U ympla 13.8.2024

#### Perustelut

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on pyytänyt lausuntoa Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta, joka koskee Fingrid Oyj:n 400 kilovoltin voimajohtohanketta Hausjärven Puujaalta Sipoon ja Porvoon rajalla sijaitsevalle Anttilan sähköasemalle. Lausunnot tulee toimittaa kuulutuksessa ilmoitettuna aikana, viimeistään 12.8.2024. Lausunnot on pyydetty ja saatu lisäaikaa 14.8. asti. (UUDELY/2145/2023)

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön 4 §:n lausunnonanto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta kuuluu ympäristölautakunnan toimivaltaan.

YVA-aineisto löytyy osoitteesta: Fingrid Oyj:n 400 kV:n voimajohto välillä Sipoo - Hausjärvi (ymparisto.fi)

#### Hankkeen tausta

Hankkeen taustalla on tarve kehittää kantaverkkoa tulevaisuuden tarpeita vastaavaksi. Uusi Hausjärven Puujaan ja Sipoon ja Porvoon rajalla sijaitsevan Anttilan sähköaseman välinen 400 kilovoltin voimajohtoyhteys tarvitaan kantaverkolle asetetun käyttövarmuusvaatimuksen turvaamiseksi, kun sähkönsiirto kasvaa Suomen tavoitellessa hiilineutraaliutta vuonna 2035. Taustalla on energiamurros ja vihreän siirtymän vaatimukset.

Hankkeen toteuttamatta jättäminen ei hakijan mukaan ole mahdollista, koska sähkönsiirtoa ei voida tulevaisuudessa hoitaa nykyisellä kantaverkolla ja jo päätetyillä verkkoinvestoinneilla ilman haitallisia siirtokapasiteettirajoituksia tai vaarantamatta käyttövarmuutta.

#### Hankkeen vaihtoehdot

Kaikille reittivaihtoehdoille on yhteistä voimajohdon sijoittuminen Puujaan ja Kalliomäen (jakso 1 Puujaa-Kalliomäki) välille sekä SoNILAN ja Anttilan (jakso 3 SoNILA-Anttila) välille. Jakso 1 sijoittuu Hausjärven alueelle ja eteläinen jakso 3 sijoittuu Porvoon, Sipoon, Pornaisten ja Mäntsälän alueille.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jaksojen 1 ja 3 väliin sijoittuvalla jaksolla 2 Kalliomäki - Soinila on tarkasteltu viittä eri vaihtoehtoista voimajohtoreittiä vaihtoehtoisin linjauksin:

- Kalliomäki-Toukola-Ridasjärvi-Soinila (VE1)
- Kalliomäki-Toukola-Rajasuo-Soinila (VE2A, VE2B)
- Kalliomäki-Ridasjärvi-Lamminmäki-Soinila (VE3A, VE3B)
- Kalliomäki-Rajasuo-Soinila (VE4A, VE4B)
- Kalliomäki-Pahalamminsuo-Soinila (VE5A, VE5B)

Vaihtoehtoasetelmaan on sisällytetty sisäiset reittivaihtoehdot Lamminmäen ja Soinilan välillä länsi- tai itäreittinä (VE2B-VE5B) sekä vaihtoehdolla VE1 tarkasteltava itäinen alavaihtoehto ohjelmavaiheessa saadun palautteen perusteella.

Jaksolla Kalliomäki-Soinila reittivaihtoehdot sijoittuvat Hausjärven, Hyvinkään ja Mäntsälän kuntiin. Voimajohtoreitit sijoittuvat pääosin uusiin maastokäytäviin. Vaihtoehdot VE1, VE2 ja VE3 sijoittuvat Fingridin 400 kilovoltin voimajohdon rinnalle samaan maastokäytävään välillä Kalliomäki - Toukola. Eteläosassa reittivaihtoehto VE2A, VE3A, VE4A ja VE5A sijoittuvat Fingridin 400 kilovoltin voimajohdon rinnalle samaan maastokäytävään osuudella Reiliininmäki-Soinila. Lamminmäki - Soinila välillä tarkastellaan vaihtoehtoista reittiä uudessa maastokäytävässä (2B, 3B, 4B ja 5B). Vaihtoehto VE5 sijoittuu jaksolla osittain uuteen maastokäytävään ja osittain jakeluverkon nykyisen 110 kilovoltin voimajohdon viereen samaan maastokäytävään.

### **Suunnittelualue ja reittivaihtoehdot**

Vaihtoehto VE1 sijoittuu valtakunnallisesti arvokkaaksi luokitellulle Ridasjärven moreenimuodostumalle Ridasjärven itäpuolella. Vaihtoehdot VE1 ja VE3 sijoittuvat lähelle Hyvinkään Rauhalan itäpuolella sijaitsevaa asutuskeskittymää ja lisäksi vaihtoehdon VE3 varrella Metsämaan läheisyydessä sijaitsee useita asuinrakennuksia. Vaihtoehdon VE3 läheisyydessä Kivilamminsuolla sijaitsee Kivilamminsuo-Pitkästenjärvet Natura-alue ja lounaispuolella Keravanjärveen rajautuva yksityismaiden luonnonsuojelualue.

Vaihtoehdot VE2 ja VE4 sijoittuvat Kokkosuon läheisyydessä valtakunnallisesti arvokkaaksi luokitellulle Palokallio-Kurikonkallio kallioalueelle. Vaihtoehdon VE2 läheisyydessä Hautalankulman alueella sijaitsee useita asuinrakennuksia. Holmilankallioiden yksityinen luonnonsuojelualue sijaitsee vaihtoehdon VE2 läheisyydessä reitin itäpuolella Kokkosuolla ja Hirvikorvenkallion yksityinen luonnonsuojelualue vaihtoehdon VE4 läheisyydessä reitin itäpuolella. Vaihtoehtojen VE2 ja VE4 Rajasuon risteämiskohdan läheisyydessä reittien länsipuolelle sijaitsee Kivilamminsuo-Pitkästenjärvet Natura-alue. Mustametsän Natura-alue sijaitsee Metsäkulman koillispuolella vaihtoehtojen VE2, VE3 ja VE4 läheisyydessä.

Vaihtoehto VE5 ylittää Kaananjoen ja Hirvihaaranjoen ja sen itäpuolella sijaitsee kaksi Natura-aluetta. Jakson eteläosassa sijaitsee Ohkolanjokilaakson Natura-alue, joka sijoittuu kaikkien suunniteltujen vaihtoehtojen läheisyyteen. Vaihtoehtoiset reitit 2B - 5B kulkevat 2A - 5A linjausten itäpuolella välillä Soinila - Lamminmäki.

### **YVA-selostuksen yhteenveto hankkeen ympäristövaikutuksista**

#### **Ilmastovaikutukset**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Voimajohtolla vahvistetaan energiatehokasta sähkön siirtoa ja lisätään sähkön kantaverkon toimitusvarmuutta sekä mahdollistetaan uusiutuvan energian hankkeiden liittäminen sähköverkkoon, mikä palvelee energia- ja ilmastostrategiaa. Hanke on näin ollen merkityksellinen ilmastonmuutoksen hillinnän näkökulmasta. Voimajohtoon elinkaaren alussa rakentamisvaiheen päästöjen aiheuttama kielteinen vaikutus on kohtalainen.

### **Johtopäätökset ja hankkeen toteuttamiskelpoisuus**

Kaikki vaihtoehdot sijoittuvat pääosin metsä- ja peltoalueille, ja vain paikoin asutusalueiden läheisyyteen. Merkittävimmät asuinkeksittymät ovat valtatie 4 läheisyydessä sekä eteläisen jakson 3 alueella Soinilasta Anttilaan. Johtoreitin läheisyyteen sijoittuu taajama-alueita ja kyliä Puujaan kylässä Hausjärvellä sekä Reiliinmäen, Lamminmäen, Invalidikylän ja Ohkolan läheisyydessä Mäntsälässä. Pohjoisella jaksolla (Puuja -Kalliomäki) yksi lomarakennus voidaan kiertää yhteispylväsratkaisulla. Sen sijaan vaihtoehdossa VE5 ei voida välttää yhden asuinrakennuksen purkua.

Voimajohtoon vaikutukset ihmisiin ovat kaikissa vaihtoehdossa suorien rakennuksiin kohdistuvien vaikutusten lisäksi muutoksia maisemakuvassa. Ohkolan alueella reittien A-vaihtoehdot vaikuttavat myös kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen kylään ja jokimaisemaan. Toisaalta A-vaihtoehdoissa Pahalamminsuolta Mansikkamäkeen voimajohto sijoittuu nykyisen voimajohtoon viereen, kun B-vaihtoehdoissa Pahalamminsuolta Soinilaan Ali-Ollilan ja Vähäkylän asutusta sekä Ohkolanjoen ympäristö jää kahden voimalinjan väliin. Kaikilla vaihtoehdoilla on haitallinen vaikutus Puujaan maakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen.

Kaikki vaihtoehdot ylittävät Sipoonjoen Natura 2000 -verkostoon kuuluvan alueen. Alueelle ei sijoiteta voimajohtopylväitä, eikä Natura-alueeseen kohdistu välittömiä vaikutuksia. Vaihtoehdojen sisäisillä reittivaihtoehdoilla A ja B ei luonnonympäristön kannalta ole merkittäviä eroavaisuuksia. Voimajohtoreittien läheisyydessä sijaitsee useita luonnonsuojelualueita, joihin ei arvioida kohdistuvan vaikutuksia. Kaikki vaihtoehdot sijoittuvat jaksolla 3 Kummelbergenin maakunnallisesti arvokkaalle lintualueelle ja vaihtoehdot VE1 ja VE3 lisäksi Ridasjärven metsien lintualueelle.

Muiden eläinten osalta vaihtoehdojen suurimmat erot liittyvät A- ja B-vaihtoehdojen eroavaisuuksiin Ohkolanjoen ja Hakkarinjoen ympäristössä, jotka ovat liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä. Lisäksi VE3-reittivaihtoehdo sijoittuu Yli-Hongiston liito-oravan aiemmin asuttamalle kohteelle, kun taas VE5-reittivaihtoehdo sijoittuu osittain Kairanmaan ja Lukkokesken liito-oravan elinympäristöille, joista Lukkokeski on lisäksi potentiaalista saukon elinympäristöä. Liito-oravan osalta hankevaihtoehdoissa ei ole tunnistettu luonnonsuojelulain mukaisia poikkeamislupatarpeita lajin lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentämisen tai hävittämisen johdosta.

Kaikki vaihtoehdot sijoittuvat jaksolla 1 kahdelle pohjavesialueelle ja lisäksi vaihtoehdot VE1 ja VE3 yhden pohjavesialueen reunaosaan. Vaihtoehdoissa VE1 - VE4 voimajohto sijoittuu yhdelle geologisesti arvokkaalle moreenimuodostumalle ja kahdelle kallioalueelle ja vaihtoehdo VE5 yhdelle moreenimuodostumalle ja kallioalueelle.

Kokonaisuutena tarkasteltuna vaihtoehdojen VE1 - VE4 välillä ei ole merkittäviä eroavaisuuksia vaikutusten välillä. Vaihtoehdossa VE5 vaikutukset ovat hieman muita

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

vaihtoehtoja haitallisempia etenkin luonnonympäristön osalta. Tarkasteltujen vaihtoehtojen välillä on vaikutusten välisessä merkittävyudessa tunnistettu joitain eroja, jotka liittyvät erityisesti luontoarvoihin, maisema- ja maankäyttövaikutuksiin sekä ihmisiin kohdistuviin vaikutuksiin. YVA-selostuksen yhteenvetona todetaan, että kaikki voimajohtoreittisuudet ovat toteuttamiskelpoisia.

### **Rakentamisen ja käytöstä poiston aikaiset sekä käytöstä poiston jälkeiset vaikutukset**

Voimajohdon rakentamisen aikaiset ympäristövaikutukset ovat tyypillisesti paikallisia ja tilapäisiä. Väliaikaisia haittoja asumisviihtyvyydelle, maanviljelylle, virkistykselle ja luonnolle voi aiheutua esimerkiksi rakentamisen aikaisesta työmaaliikenteestä, työkoneista, materiaalien kuljetuksista, melusta, pölystä ja tärinästä. Pintavesiin voi maankaivun yhteydessä päästä kiintoaineshuhtoumia, mitä pyritään välttämään työmenetelmin sekä kohdekohtaisin ohjein. Voimajohdon rakentamisesta aiheutuvat suurimmat hetkelliset haitat rajoittuvat kuitenkin aivan rakennettavan johtoreitin lähialueelle ja sinne johtaville teille.

Voimajohtojen käytöstä poiston aikaiset vaikutukset ovat samankaltaisia kuin voimajohtojen rakentamisen aikana ja luonteeltaan väliaikaisia. Vaikutuksia voi aiheutua käytöstä poiston aikana esimerkiksi kaivettaessa maata pylväspaikoilla ja liikuttaessa työkoneilla johtoalueella.

Käytöstä poiston jälkeen maanomistajien omistuksessa koko hankkeen elinkaaren ajan säilyvä voimajohtoalue saa ennallistua, mikä tapahtuu eri kasvupaikkatyypeillä eri nopeudella. Metsätalousalueilla voimajohtoalue voidaan ennallistaa viljelymetsäksi ja viljelyalueilla pylväspaikat voidaan ottaa takaisin viljelykäyttöön, millä on myönteistä vaikutusta elinkeinoille. Voimajohtorakenteiden poistuminen maisemakuvasta vaikuttaa maisemaan myönteisesti. Toisaalta käytöstä poistetulle voimajohtoalueelle voi kohdistua uutta maankäyttöä, jota tässä vaiheessa ei voida ennakoida. Käytöstä poiston jälkeen myös koronameluvaikutukset sekä sähkö- ja magneettikenttävaikutukset loppuvat.

### **Ympäristövaikutusten seuranta**

Fingrid seuraa isojen voimajohtohankkeiden toteutuksen laatua teettämällä maanomistajakyselyjä, joilla selvitetään miten voimajohtoalueen maanomistajat ovat kokeneet hankkeen toteutuksen. Kyselyjen perusteella Fingrid kehittää toimintatapojaan ja hankeviestintäänsä. Nyt tarkasteltavan voimajohtohankkeen valmistumisen jälkeen on suunniteltu teetettävän vastaavantyyppinen palautekysely. Muun erillisen seurantaohjelman laatimista ei arvioida tarpeelliseksi.

### **Yhteisvaikutukset**

Hausjärvi-Anttila välinen voimajohtohanke liittyy Fingridin Alajärven ja Hikiän (Hausjärvi) sähköasemien välisen verkkoyhteyden vahvistamiseen Hausjärven Puujaalla. Lisäksi Fingrid Oyj suunnittelee sähköjärjestelmävision 2023 mukaisesti Länsisalmen ja Anttilan välisen yhteyden vahvistamista.

Väylävirasto suunnittelee valtatie 25 välin Hyvinkää-Mäntsälä jatkuvaksi ohituskaistatieksi. Suunnittelukohteen ensimmäinen vaihe on alkanut vuonna 2023 ja muutos on tarkoitus tehdä vaiheittain. Valtatie sijoittuu jokaisen voimajohtoreittivaihtoehdon alueelle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Eteläisellä jaksolla 3 on käynnissä Itäradan väylähanke, josta on käynnistymässä ympäristövaikutusten arviointimenettely. Itäradan pääsuuntaselvityksen perusteella väylän linjaus risteää voimajohtoreitin kanssa sen eteläisimmällä osuudella. Mahdollisia yhteisvaikutuksia saattaa esiintyä, ja ne tulevat huomioitavaksi Itäradan linjausvaihtoehtojen jatkotarkastelussa. Hanke voi vaatia yhteensovittamista voimajohtohankkeen kanssa. Muiden läheisten hankkeiden osalta ei ole arvioitu muodostuvan merkittäviä yhteisvaikutuksia.

### **Hankkeen alustava aikataulu**

Voimajohtohanke on alkanut esisuunnittelulla ja ympäristövaikutusten arviointimenettelyllä. YVA-menettely käynnistyi virallisesti, kun YVA-ohjelma jätettiin yhteysviranomaisena toimivalle Uudenmaan ELY-keskukselle lokakuussa 2023. Varsinainen vaikutusten arviointi on tehty vuosien 2023 - 2024 aikana. Alustavan aikataulun mukaan voimajohtohankkeen rakentamisen edellyttämät maastotutkimukset ja yleissuunnittelu tehdään vuosina 2025 - 2027. Hankkeen rakentamisen arvioidaan tapahtuvan vuosina 2028 - 2030.

### **Asian käsittely**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on 13.12.2023 lausunnossaan YVA-ohjelmasta pyytänyt selvittämään erityisen herkkien kohteiden sijainnit vaihtoehtoreiteillä ja hankkeen vaikutukset arvokkaisiin luontokohteisiin, lajistoon, ekologiseen verkostoon (mm. liito-oravan kulkuyhteydet) ja laajojen yhtenäisten metsäalueiden kokonaisuuksiin. Lisäksi pyydettiin arvioimaan mahdollisuuksia kompensoida hankkeen yhteydessä häviäviä tai heikentyviä luontoarvoja tai ekologisia yhteyksiä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Fingrid Oyj:n 400 kV:n voimajohto välillä Sipoo - Hausjärvi ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta seuraavan lausunnon.
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto arviointiselostuksesta**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että lausuntopyyntöä koskevassa YVA-selostuksessa on esitetty selkeästi valittujen voimajohtolinjausvaihtoehtojen vaikutukset YVA-menettelyn edellyttämille ympäristövaikutuksille ja ympäristövaikutusten arviointia voidaan pitää riittävänä. Hankkeen vaikutuksia maisemaan ja ympäristöön on tarkasteltu YVA-selostuksessa monipuolisoin kartoin (esim. selostuksen liitekartat 1 ja 2) ja luontoarvoja on tarkennettu lisäselvityksin.

Vaikutuksen merkittävyyden määräytymisen arviointikehikossa on arvioitu muutoksen suunta (haitallinen, myönteinen), suuruus (suuri, kohtalainen, vähäinen, ei vaikutusta) sekä vaikutuskohteen herkkyys (Taulukko). YVA-selostuksen mukaan vaihtoehtojen VE1-4 välillä ei ole merkittäviä eroavaisuuksia vaikutusten välillä. Vaihtoehdossa VE5 vaikutukset ovat hieman muita vaihtoehtoja haitallisempia etenkin luonnonympäristön osalta. Ympäristölautakunta olisi toivonut selostukseen perustelut valituille reittivaihtoehdoille ja tarkastelun reitin VE5 jatkosta olemassa olevaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

voimalinjaa pitkin Kalliomäen eteläpuolelle, jolloin haittavaikutukset kohdistuisivat jo olemassa olevalle johtoreitille.

Taulukko. Hankkeen merkittävät ympäristövaikutukset. Vaikutukset on jaoteltu seuraavasti: Myönteisiä vaikutuksia (+), Ei muutoksia nykytilaan (0), Vähäisiä haitallisia vaikutuksia (-), Kohtalaisia haitallisia vaikutuksia (--), Suuria haitallisia vaikutuksia (---).

Vaikutuksen kohde	VE1	VE2A /B	VE3A /B	VE4A /B	VE5A /B
Ilmasto	+	+	+	+	+
Maankäyttö ja yhdyskuntarakenne, ihmiset, terveys, elinolot ja viihtyminen	--	--	--	--	--
Maisema ja kulttuuriympäristö	--	--	--	--	--
Arkeologinen kulttuuriympäristö	0	0	0	0	0
Maa- ja kallioperä, pinta- ja pohjavedet	-	-/--	-/--	-/--	-/--
Natura-alueet, suojelualueet ja suojeluohjelmat	0	0	0	0	0
Kasvillisuus ja luontotyypit, arvokkaat luontokohteet	0	--/---	--	--	---
Linnusto	-	-/--	--	-	-
Muu eläimistö	--	--	-	--	--

Ilmaston kannalta hankkeen vaikutukset on arvioitu myönteisiksi ja uusi voimajohto turvaa tulevaisuuden sähkösiirtovarmuutta.

Ympäristölautakunta kiinnittää huomiota siihen, että kaikilla johtoreiteillä on suuria tai kohtalaisia kielteisiä vaikutuksia asutukselle ja ihmisten viihtymiselle. Vaikutus ihmisten viihtyvyyteen on erityisen suurta uusissa maastokäytävissä ja avoimissa maisematiloissa. Avoimessa maisematilassa (esimerkiksi metsäelänteet, peltoalueet ja vesistöt) voimajohtojen ja maastokäytävien maisemallisin vaikutus on suurin ja negatiivisin, voimajohtojen muuttaessa alueiden ominaispiirteitä.

Kaikki viisi reittivaihtoehtoa välillä Soinila - Kalliomäki sijoittuvat Mäntsälän kunnan alueelle. Niiden läheisyyteen sijoittuu taajama-alueita sekä kyliä lähes koko suunnittelualueella. Reittien VE2, VE3 ja VE4 läheisyyteen sijoittuu vähemmän asutusta kuin reittien VE1 ja VE5. VE1-voimalinja sivuaa alle 300 metrin säteellä Hyökännummen asemakaavoitettua aluetta ja se ja tulisi vaikeuttamaan Hyökännummen taajaman laajentumista koilliseen ja itään päin. VE1 kulkee myös maisemallisesti arvokkaan Ohkolan kylän läpi. VE5 kulkee Invalidikylän vieressä ja sen linjaus estäisi myös Kapulin asemakaavan toteutuksen.

Hankealueella sijaitsee ja arvokkaita metsä- ja luontoalueita, joihin hankkeella on kohtalaisia tai suuria haitallisia vaikutuksia. Osasta reittivaihtoehtoja aiheutuu myös suuria haitallisia vaikutuksia ja erilaisten arvokkaiden luontokohteiden osittaista tai kokonaan häviämistä. Yhtenäinen metsäalue on Uusimaakaavassa 2050 tunnistettu tärkeä ekologinen verkosto ja hankkeessa tulisi huomioida ekologisten yhteyksien säilyttäminen Natura-alueiden, muiden luonnonsuojelualueiden sekä muiden luonnontilaisten alueiden välillä.

### Pien- ja virtavedet

Pien- ja virtavesien näkökulmasta Mäntsälän kunnan alueella haitallisimpia ovat hankevaihtoehdot VE3 ja VE5, joissa voimajohtojen rakentaminen hävittää noron Haudansuon pohjoisesta metsästä (VE3) sekä muokkaa merkittävästi Lukkukosken



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

uoman ympäristöä (VE5). Suurimmat vaikutukset pien- ja virtavesiin on Hakkarinojan ympäristössä, jossa tyydyttävää vaihtoehtoa joki- ja noroympäristöjen säästämiseksi ei ole esitetty. Hakkarinojan alueelta tulee hankkeen jatkona laatia ja esittää tarkemmat suunnitelmat siitä, kuinka vaikutukset uomiin ja niiden ympäristöön voidaan minimoida sekä miten haittoja voidaan kompensoida.

Mikäli vaihtoehto VE5 toteutuisi ja Kapulin asemakaavaa joudutaan muuttamaan, ympäristökeskuksella nousee huoli siitä, mitä Isolammille ja sen ympäristölle tapahtuu, kun todennäköisesti varastorakennukset täytyy kuitenkin saada sijoitettua alueelle, ja valmiiksi herkkä ja ahtaalle ajettu ympäristö joutuu mahdollisesti entistä tiukemmalle. Mikäli ko. vaihtoehdon kanssa edettäisiin, tulee Mäntsälän kunnan kanssa tarkasti käydä läpi, miten ko. aluetta jatkossa suunnitellaan, jotta Isolammin ympäristö voidaan riittävästi turvata.

Pienvesien osalta on huomioitavaa, että Mäntsälässä on tekeillä strategista yleiskaavaa varten pienvesiselvitys, jonka tuloksia odotetaan vuonna 2024. Mikäli selvityksessä alueella arvioidaan olevan pienvesikohteita, jotka eivät selostuksessa tulleet ilmi, tulee ne ottaa huomioon jatkosuunnittelussa.

Leveän voimalinjan raivaaminen purojen ja norojen kohdalta muuttaa valaistusolosuhteissa ja voi vaikuttaa viileää vettä vaativan eliöstön, erityisesti lokikalojen, elinolosuhteisiin nostamalla veden lämpötilaa. Haittoja voidaan vähentää jättämällä vesistöjen rannoille ja virtavesien reunoille rakentamisen yhteydessä matalaa pensastoa, kuten selostuksessa suositellaan.

### **Luonto**

Hankkeen kaikkien vaihtoehtojen vaikutusalueella on uhanalaisia ja silmälläpidettäviä luontotyypppejä. Yksikään vaihtoehdoista ei ole luonnonarvojen säilymisen kannalta myönteinen. Merkittävimmät luontotyypppeihin kohdistuvat muutokset aiheutuvat metsäisillä alueilla, jotka ovat aiemmin olleet yhtenäisiä alueita ja pirstoutuvat uuden voimalinjan myötä. Luontotyyppien muutosten lisäksi kasvillisuudessa tapahtuu muutoksia: voimajohdon tieltä kaadetaan puusto ja avoimen maastokäytävän valtaavat ns. pioneerilajit, jotka ovat sopeutuneet valoisiin olosuhteisiin. Sen sijaan metsälajit, kuten useat metsäsammalet ja mustikka, taantuvat.

Voimalinjat VE2, VE3 ja VE4 halkovat melko yhtenäisen metsäalueen, joka on tärkeä viheryhteys ja jonne sijoittuu arvokkaita luontokohteita. Reitit on kuitenkin suunniteltu siten, ettei niistä arvioida tulevan haittaa alueen luonnonsuojelualueille tai Natura-kohteille. mutta voimalinjojen raivauksen reunavaikutuksia näille ei voi täysin sulkea pois. Väylän takia hakatun metsän reuna on altis myrskytuhoille minkä seurauksena suojavyöhyke arvokkaiisiin luontokohteisiin voi kaventua. Jatkosuunnitteluun tuleekin arvioida mahdollisuuksia kompensoida häviäviä tai heikentyviä luontoarvoja tai ekologisia yhteyksiä, mikäli niiden hävittämistä ei voida välttää. YVA-prosessin aikana laaditut luonto- ja ympäristöselvitykset on syytä esittää jatkosuunnitteluvaiheessa.

Vaihtoehdossa VE2A-B voimajohto sijoittuu paikoin hyvin lähelle Kivilamminsuo-Pitkästenjärvet lintuohjelma-alue (MAALI-alue), jossa se voi muodostaa törmäysriskin alueen linnuille. Erityisesti muuтонаikaiset lentoreitit tulisi selvittää ja tämän perusteella lisätä johtimiin lintujen varoituspalloja.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Kaikissa vaihtoehtoissa (VE1-VE5) voimajohdon vaikutusalueelle sijoittuu liito-oravalle soveltuva tai aiemmin asuttama elinympäristö. Haitalliset vaikutukset korostuvat vaihtoehdossa VE5 Kairanmaalla ja Lukkokoskella sijaitsevan liito-oravakohteen vuoksi. Alue soveltuu hyvin myös rauhoitetun saukon elinympäristöksi. Hankevaihtoehtoissa tulisi huomioida liito-oravan liikkumismahdollisuudet, sillä laji ei pysty ylittämään täysin puutonta aluetta. Hankkeessa tulisi jatkossa selvittää, kuinka liito-oravien liikkuminen turvataan, mikäli voimalinjan vaikutusalueelle jää liito-oravalle potentiaalisia elinalueita tai nykyisiä elinympäristöjä. Lisäksi esiintymisalueiden kytkeytyneisyyteen tulee kiinnittää huomiota.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

kirjaamo.uusimaa(at)ely-keskus.fi, viite: UUDELY/2145/2023

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 105, 11.10.2022**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 82, 13.08.2024**

**§ 82**

**Ympäristönsuojelulain mukaisen hallintopakkomääräyksen noudattaminen, valvontatoimien lopettaminen, Mäntsälä**

TUUDno-2022-1837

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 11.10.2022, § 105**

Valmistelijat / lisätiedot:

Katja Koli

katja.koli@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

**Asian käsittely**

Haja-asutusalueiden jätevesijärjestelmien valvonta aloitettiin viime vuonna Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimialueella. Valvonnan kohteeksi valikoitui mm. Lukon 1-luokan pohjavesialue Mäntsälässä. Kiinteistöt, joilla on kiinteistökohtainen käsittelyjärjestelmä, tarkastettiin.

*Tarkastus 25.8.2021*

Tarkastuksella 25.8.2021 todettiin, että kiinteistön 505-415-1-839 kaikki jätevedet johdetaan kolmeen tai neljän saostussäiliön kautta maahan. Koska viimeistä kaivonkantta ei tarkastuksella saatu auki tarkastaja ei pystynyt arvioimaan, mikäli neljäs kaivo on saostussäiliö vai imeytyskaivo. Tarkastuksella todettiin, että pelkät saostussäiliöt eivät ole asianmukainen, nykylainsäädännön vaatimukset täyttävä jätevesien käsittelyjärjestelmä.

Tarkastuksen perusteella kiinteistön omistajalle annettiin kehoitus uusia kiinteistön jätevesien käsittelyjärjestelmä 30.6.2022 mennessä. Tarkastuskertomuksessa todettiin, että kehotuksen noudattamatta jättäminen tulee käynnistämään ympäristönsuojelulain (527/2014) 179 §:n mukaiset hallintopakkotoimet.

Kiinteistön omistajalle on ilmoitettu, että mikäli kehotusta ei noudateta, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus tulee esittämään Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle, että kiinteistön omistajalle annetaan velvoittava määräys, jonka tehosteeksi asetetaan ympäristönsuojelulain 184 §:n mukainen tehoste.

Kiinteistö omistajaa on tarkastuskertomuksen yhteydessä kuultu hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti; hänelle on varattu tilaisuus esittää omat mielipiteensä ja selityksensä tarkastuskertomuksessa annetusta kehotuksesta, sekä mahdollisten velvoitteiden ja uhkasakon asettamisesta 4.10.2021 mennessä. Kiinteistön omistaja ei toimittanut vastinetta määräajassa.

*Tarkastus 8.9.2022*

Kiinteistöllä tehtiin uusintatarkastus 8.9.2022. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistön omistaja ei ole noudattanut Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kehotusta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kiinteistön jätevesien käsittely ei ole saatettu nykyainsäädännön mukaiseksi. Kiinteistön kaikki jätevedet johdetaan edelleen kolmen (tai neljän) saostussäiliön kautta maahan.

Nivos on ilmoittanut, että kiinteistö voidaan liittää kunnan viemäriverkostoon.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

## **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 13.08.2024, § 82**

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli  
katja.koli@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

### **Asia**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 11.10.2022 § 105 antanut kiinteistön omistajalle ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukaisen velvoittavan määräyksen saattaa kiinteistön jätevesien käsittelyjärjestelmä nykyainsäädännön vaatimusten mukaiseksi kuuden kuukauden sisällä päätöksen tiedoksisaannista.

Päävelvoitteen noudattamiseksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on asettanut ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain 6 § mukaisen kiinteän uhkasakon 7 000 euroa.

### **Saatu selvitys**

Avalon Nordic Oy, joka suoritti kiinteistön jätevesijärjestelmän uusimisen, on 2.5.2024 ilmoittanut, että he ovat 26.4.2024 asentaneet uuden jätevesijärjestelmän kiinteistölle. Jätevesijärjestelmän uusiminen on viivästynyt käytännön ja keliolosuhteiden takia. Saadun tiedon perusteella todetaan, että lautakunnan päätöstä on noudatettu. Asian käsittely voidaan siten lopettaa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- lopettaa hallintopakkopäätöstä (11.10.2022 § 105) koskevan valvonta-asian käsittelyn.

### **Päätöksen perustelut**

Lautakunnan päätöksen päävelvoitetta on noudatettu. Vanha lainvastainen jätevesijärjestelmä on korvattu uusilla umpisäiliöillä. Nykyinen ratkaisu täyttää nykyainsäädännön vaatimukset.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 156 §, 157 §, 172 §, 175 §, 184 §

Hallintolaki (434/2003): 39 §

Uhkasakkolaki (1113/1990): 6 §

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

### **Tiedoksianto**

*Päätösote*

Kirje:

- kiinteistön omistaja
- Mäntsälän kunnan rakennusvalvonta

### **Tiedoksi**

Maanmittauslaitos, uhkasakkolain 19 §:n mukaisen merkinnän poistamista varten, kirjaamo@maanmittauslaitos.fi

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Kiinteistön omistaja. Mäntsälän kunnan rakennusvalvonta. Maanmittauslaitos.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 114, 19.09.2023**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 83, 13.08.2024**

### § 83

**Ympäristönsuojelulain mukaisen hallintopakkomääräyksen noudattaminen, valvontatoimien lopettaminen, Nurmijärvi**

TUUDno-2023-1862

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 19.09.2023, § 114**

Valmistelijat / lisätiedot:

Katja Koli  
katja.koli@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

### Asian käsittely

Haja-asutusalueiden jätevesijärjestelmien valvontaa tehtiin vuonna 2022 Nurmijärven Teilinummen 1-luokan pohjavesialueella. Kiinteistöt, joilla on kiinteistökohtainen käsittelyjärjestelmä, tarkastettiin.

### Tarkastus 11.5.2022

Tarkastuksella 11.5.2022 todettiin, että kiinteistön 543-407-2-14 kaikki jätevedet johdetaan kahden saostussäiliön kautta kolmanteen imeytyskaivoon. Tarkastuksella todettiin, että pelkät saostussäiliöt eivät ole asianmukainen, nykylainsäädännön vaatimukset täyttävä käsittelyjärjestelmä jätevesille. Tarkastuksen perusteella kiinteistön omistajille annettiin kehotus uusien kiinteistön jätevesien käsittely 30.4.2023 mennessä.

Tarkastuksen perusteella laaditussa tarkastuskertomuksessa kiinteistön omistajille kerrottiin, että kehotuksen noudattamatta jättäminen tulee käynnistämään ympäristönsuojelulain (527/2014) 179 §:n mukaiset hallintopakkotoimet; mikäli kehotusta ei noudateta, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle tullaan esittämään, että kiinteistön omistajalle annetaan velvoittava määräys, jonka tehosteeksi asetetaan ympäristönsuojelulain 184 §:n mukainen tehoste.

Kiinteistön omistajia on tarkastuskertomuksen yhteydessä kuultu hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti: heille on varattu tilaisuus esittää omat mielipiteensä ja selityksensä tarkastuskertomuksessa annetusta kehotuksesta, sekä mahdollisten velvoitteiden ja uhkasakon asettamisesta 10.8.2022 mennessä. Kiinteistön omistajat eivät toimittaneet vastinetta määräajassa.

### Tarkastus 11.8.2023

Kiinteistöllä tehtiin uusintatarkastus 11.8.2023. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistön omistajat eivät ole noudattaneet heille annettua kehotusta. Kiinteistön jätevesien käsittelyä ei ole saatettu nykylainsäädännön mukaiseksi. Kiinteistön kaikki jätevedet johdetaan edelleen kahden saostussäiliön kautta imeytyskaivoon.

### Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Salassapidettävät tiedot poistettu.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

## **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 13.08.2024, § 83**

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli  
katja.koli@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

### **Asia**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 19.9.2023 § 114 antanut kiinteistön omistajalle ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukaisen velvoittavan määräyksen saattaa kiinteistön jätevesien käsittelyjärjestelmä nykyainsäädännön vaatimusten mukaiseksi kuuden kuukauden sisällä päätöksen tiedoksisaannista.

Pääveloitteen noudattamiseksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on asettanut ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain 6 § mukaisen kiinteän uhkasakon 7 000 euroa.

Päätös on annettu tiedoksi 18.10.2023, eli määräyksen määräaika oli siten 18.4.2024.

### **Saatu selvitys**

Kiinteistön omistaja on toimittanut 5.3.2024 päivätyn jätevesijärjestelmän loppukatselmuksesta laaditun pöytäkirjan. Saadun tiedon perusteella todetaan, että lautakunnan päätöstä on noudatettu. Asian käsittely voidaan siten lopettaa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- lopettaa hallintopakopäätöstä (19.9.2023 § 114) koskevan valvonta-asian käsittelyn.

### **Päätöksen perustelut**

Pääveloitetta on noudatettu. Vanha lainvastainen jätevesijärjestelmä on korvattu uudella umpisäiliöllä. Nykyinen ratkaisu täyttää nykyainsäädännön vaatimukset.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

- Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 156 §, 157 §, 172 §, 175 §, 184 §
- Hallintolaki (434/2003): 39 §
- Uhkasakkolaki (1113/1990): 6 §

### **Muutoksenhaku**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta.  
Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

### **Tiedoksi**

*Päätösote*

Kirje:

- kiinteistön omistaja
- Nurmijärven kunnan rakennusvalvonta

### **Tiedoksi**

Maanmittauslaitos, uhkasakkolain 19 §:n mukaisen merkinnän poistamista varten,  
kirjaamo@maanmittauslaitos.fi

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Kiinteistön omistaja. Nurmijärven kunnan rakennusvalvonta. Maanmittauslaitos.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 32, 12.03.2024**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 84, 13.08.2024**

**§ 84**

**Helg Oy, ympäristö- ja aloituslupa, maankaatopaikka, Nurmijärvi, lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle**

TUUDno-2022-1063

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 12.03.2024, § 32**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kaisa Autio-Nousiainen  
kaisa.autio-nousiainen@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 ympäristölupa Helg Oy, Nurmijärvi, K-U ympla 12.3.2024

Päätös Helg Oy:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee jätteen käsittelyä ja loppusijoittamista (maankaatopaikka). Päätös sisältää ratkaisun ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaiseen aloituslupahakemukseen toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:  
Helg Oy  
y-tunnus: 3263095-5

Toiminta ja sen sijainti:  
Toiminta sijoittuu Nurmijärven kunnan Nummenpään kylään kiinteistöille 543-409-11-60, 543-409-11-38 ja 543-409-11-47, osoitteeseen Lopentie 128, 05100 Rökkä.

Hakemuksen johdosta on ehdotus ympäristöluvaksi liitteenä. Toiminnan sijainti on osoitettu ympäristöluvan karttaliitteessä. Hakemusasiakirjat ovat nähtävillä lautakunnalle kokouksessa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- myöntää Helg Oy:lle ympäristöluvan maankaatopaikalle liitteen mukaisesti.
- olla myöntämättä ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa aloittaa luvanvarainen toiminta lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

**Kokouskäsittely**

Asian käsittelyn aikana pidettiin tauko klo 18:12-18:21.

Merkittiin tiedoksi, että terveystieteiden osaston päällikkö Miia Suurkuukka poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17:39.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 13.08.2024, § 84

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Autio-Nousiainen  
kaisa.autio-nousiainen@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

### Muutoksenhaun alainen päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 12.3.2024 § 32, Helg Oy, ympäristö- ja aloituslupa, maankaatopaikka, Nurmijärvi.

### Muutoksenhaku

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksestä 12.3.2024 § 32 on tehty kaksi valitusta Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitukset ovat nähtävillä lautakunnan kokouksen oheismateriaalina.

### Vaatimukset

Yksityishenkilön valituksen vaatimukset:

- ympäristölupa kumotaan ja ympäristölupahakemus hylätään sekä muutoksenhakemisesta aiheutuvat oikeudenkäyntikulut korvataan laillisine korkoineen vastaselitysvaiheessa esitettävän erittelyn mukaisesti.

Röykän asukasyhdistys ry:n ja Vihtijärven-Lapoojärven Suojeluyhdistys ry:n (jäljemmin tekstissä "yhdistykset") valituksen vaatimukset:

- ympäristölupa tulee kokonaisuudessaan kumota ja lupahakemus hylätä tai vaihtoehtoisesti hankkeeseen on sovellettava ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (468/1994) mukaista menettelyä ja hankkeen ympäristöluvassa määriteltyä vakuutta on korotettava merkittävästi.

### Lausuntopyyntö

Vaasan hallinto-oikeus pyytää antamaan kirjallisen lausunnon valitusten johdosta. Lausunto tulee toimittaa hallinto-oikeuteen viimeistään 30.8.2024. Vaasan hallinto-oikeuden diaarinumero asiassa on 553/2024.

### Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa seuraavan lausunnon:

### Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että valitukset tulee hylätä ja ympäristölautakunnan ympäristölupapäätös tulee pitää voimassa. Valituksissa ei ole esitetty sellaisia uusia seikkoja, joita ei olisi jo huomioitu ympäristölautakunnan päätöksessä. Hylkäysperusteina lautakunta esittää seuraavaa:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Ympäristölupaharkinnassa on arvioitu, että maankaatopaikan toiminnasta ei aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa eikä kohtuutonta räsitusta lähimmille häiriintyvälle kohteille. Tämä on varmistettu antamalla toimintaa koskevia lupamääräyksiä.

### **Maa-ainesten laatu**

Yhdistysten valituksessa on tuotu esille, että alueelle tuotavat pilaantumattomat maa-ainekset saattavat sisältää haitallisia tai jopa myrkyllisiä osio, jotka suotautuvat hiekkaineksen läpi pohjaveteen.

Ympäristöluvassa ei ole sallittu vastaanottaa kuin jäteluokan 17 05 04 mukaisia pilaantumattomia maa- ja kiviaineksia (lupamääräys 1). Lisäksi on määrätty, että jos laitokselle tuodaan sinne kuulumatonta jätettä, tulee ne toimittaa välittömästi asianmukaiseen vastaanottopaikkaan ja kuormat tulee tarkastaa (lupamääräykset 2 ja 3). Toiminnanharjoittaja on myös lisäksi veloitettu raportoimaan vuosittain vastaanotettujen jätteiden määrät ja tiedot mistä jätteet on tuotu (lupamääräys 27). Lisäksi toiminnanharjoittaja on veloitettu toimimaan jätelain 120 §:n mukaisen seuranta- ja tarkkailu suunnitelman mukaisesti (lupamääräys 22).

Yksityishenkilön valituksessa on esitetty, että lupamääräys 3 on liian yleispiirteinen ja jää epäselväksi millä tavoin vastaanotettavan jätteen epäpuhtaudet ja haitalliset aineet voidaan havaita aistinvaraisesti ja millä tavoin määräyksen täytäntöönpanoa voidaan valvoa. Myös yhdistysten valituksessa esitetään, että kuormien valvonta perustuu silmämääräiseen tarkasteluun, eikä näin ollen voida olla varmoja niiden puhtaudesta.

Lupamääräys 3: Alueelle tuotavat kuormat on tarkastettava aistinvaraisesti kuormia vastaanotettaessa ja purettaessa. Kuormien seassa olevat mahdolliset epäpuhtaudet on lajiteltava erilleen poiskuljetettavaksi. Mikäli alueelle tuodaan jätettä, jonka vastaanottoa ei ole hyväksytty tässä ympäristöluvassa, on jäte viipymättä toimitettava sellaiseen käsittelypaikkaan, jonka ympäristöluvassa vastaavan jätteen vastaanotto on hyväksytty tai palautettava jätteen haltijalle. (YSL 52 §, JL 12 ja 29 §)

Määräystä on perusteltu seuraavasti: Luvan saajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista ja haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista. Saapuvien kuormien tarkkailu on tarpeen, jotta toiminta-alueelle ei vastaanoteta muuta kuin luvassa sallittuja materiaaleja.

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan lupamääräys on hyvin selkeä ja velvoittaa toiminnanharjoittajan tarkastamaan kuormat vastaanottaessa, jotta maankaatopaikalle tuodaan ainoastaan lupamääräyksessä 1 sallittuja pilaantumattomia maa- ja kiviaineksia ja lupamääräyksessä asiaa on lisäksi täsmennetty sen osalta mitä alueelle ei saa vastaanottaa. Kuormien aistinvarainen tarkkailu on yleisesti maankaatopaikoilla riittäväksi katsottu toimintatapa ja lupamääräyksissä on täsmennetty erikseen, mitä ei saa vastaanottaa, niin on katsottu kohtuuttomaksi määrätä muuta kuin aistinvarainen tarkkailu. Lisäksi toiminnanharjoittaja on veloitettu toimittamaan sellaiset jätteet pois viipymättä, joita ei ympäristöluvassa ole sallittu vastaanottaa. Toiminnanharjoittajaa velvoittaa myös jätelain 120 §:n mukainen jätteenkäsittelyn seuranta ja tarkkailusuunnitelma (lupamääräys 22).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Pohja- ja talousvesi**

Yhdistysten valituksessa sekä yksityishenkilön valituksessa on tuotu esille toiminnan mahdollisesti aiheuttamat haitat pohjavedelle ja lähikiinteistöjen talousvesikaivoille. Yhdistysten valituksessa esitetään, että lupahakemuksessa esitettyjen pystysalaojien pinta-ala ei riitä takaamaan pohjaveden happipitoisuutta luonnollisella tasolla. Yksityisen henkilön valituksessa tuodaan esille, että lupahakemuksessa esitetty pohjaveden virtaussuunta hankealueelta koilliseen on virheellinen.

Hakija on toimittanut ympäristölupahakemuksen liitteeksi asiantuntijan laatiman arvion hankkeen vaikutuksista alueen pohjaveteen ja vesihuoltoon (27.9.2022). Ympäristölupahakemuksessa on esitetty imeytyskaivojen mitoituksen laskenta. Lisäksi hakemuksesta on pyydetty Uudenmaan ELY-keskuksen ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkkailun lausunnot, jotka on huomioitu lupapäätöksessä.

Ympäristöluvassa on annettu määräys 24 pintavesitarkkailusta, vaikka toiminnanharjoittaja ei tätä ole esittänyt. Koska toiminnassa muodostuvat hulevedet johdetaan imeytyskaivoihin sekä vaiheessa 3 tasausaltaan kautta imeytykseen, niin toiminnassa muodostuvien hulevesien laatua on tarpeen seurata ja analysoida. Pintavesitarkkailulla voidaan varmistaa, että toiminnasta ei aiheudu haitallisia vaikutuksia ja mahdollisiin epäkohtiin päästää puuttumaan mahdollisimman varhaisessa vaiheessa. Toiminnanharjoittaja ei ole esittänyt pintavesitarkkailua. Lupaviranomainen on arvioinut, että pintavesinäytteet tulee ottaa kaksi kertaa vuodessa, eikä tämä ole kohtuutonta, ottaen huomioon toiminta ja sen laajuus. Lupaviranomainen on myös määrännyt mitä parametreja tulee näytteistä analysoida. Määräyksessä on myös määrätty, että pintavesitarkkailua tulee jatkaa vähintään kaksi vuotta toiminnan loppumisen jälkeen, jotta varmistetaan ettei toiminnasta aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa.

Ympäristöluvassa on annettu lupamääräys 25 pohjaveden ja talousvesikaivojen vedenlaadun tarkkailusta. Toiminnanharjoittaja on veloitettu toimittamaan suunnitelma em. tarkkailun suorittamisesta, jossa on perusteltava, mitkä talousvesikaivot ja pohjavesiputket valitaan tarkkailtavaksi ja millä perusteilla. Pohjavesitarkkailulla voidaan varmistaa, että toiminnasta ei aiheudu haittaa pohjaveden laadulle sekä mahdollisiin epäkohtiin voidaan puuttua mahdollisimman varhaisessa vaiheessa. Määräyksessä on otettu huomioon terveystarkkailun sekä Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnot. Pohjavesitarkkailu on määrätty tehtäväksi tiheämmin ja laajemmin kuin hakemuksessa on esitetty, koska alueen läheisyydessä sijaitsee useita talousvesikaivoja. Määräyksessä on määrätty analysoitavista parametreista, joita on määrätty laajemmin kuin mitä hakija on esittänyt. Toiminnanharjoittaja ei ole esittänyt hakemuksessa pohjaveden laadun tarkkailussa käytettäviä talousvesikaivoja, joten tästä syystä on tarpeen edellyttää pohjaveden näytteenotto- ja tarkkailusuunnitelmaa. Hakija on esittänyt, että näytteenoton yhteydessä mitataan kaikista asennetuista putkista pohjaveden pinta. Määräykseen on lisätty velvoite mitata myös rengaskaivojen pohjaveden pinnan korkeus. On annettu määräys, että pohjavesitarkkailun tulokset tulee toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen heti niiden valmistuttua, jotta mahdollisiin epäkohtiin voidaan puuttua mahdollisimman varhaisessa vaiheessa. On annettu myös määräys, jonka

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

mukaan pohjavesitarkkailua tulee jatkaa vähintään kaksi vuosi toiminnan loppumisen jälkeen, jotta varmistutaan ettei toiminnasta aiheudu pohjaveden pilaantumisen vaaraa.

Toimittaessa hakemuksessa esitetyllä tavalla ja lupamääräyksiä noudattaen toiminnasta ei ennalta arvioiden aiheudu pohjaveden pilaantumisen vaaraa.

### **Pintavedet ja vesienhallinta**

Yksityishenkilön valituksessa on esitetty, että alueelta muodostuvista pintavesistä aiheutuu riskiä Vihtijärvelle toiminnan sijaitessa em. järven valuma-alueella. Yhdistysten valituksessa on esitetty, että koska pohjavesi purkautuu Vihtijärveen, se muuttaa Vihtijärven vedenlaatua heikentävästi.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toistaa lupapäätöksessä esittämänsä asian, että maankaatopaikalta ei hakemuksessa esitetyn mukaisesti johdeta hulevesiä tai mitään muitakaan vesiä Vihtijärveen, joten järveen ei kohdistu toiminnasta kuormitusta. Vihtijärvi sijaitsee hankealueen pohjoispuolella, noin 350 m päässä täyttöalueesta.

Lisäksi yksityishenkilön valituksessa on esitetty, että lupahakemuksessa tai lupapäätöksessä ei ole käsitelty riittävällä tavalla sään ääri-ilmiöiden vaikutusta vesienhallintaan.

Hakemuksen liitteenä oli vesienkäsittely- ja tarkkailusuunnitelma (päivitetty 15.3.2023), jossa on esitetty perustelut mm. imeytyskaivojen ja tasausaltaiden rakenteista sekä perusteltu näiden mitoitus laskelmilla. Ympäristöluvan käsittelyssä on katsottu, että em. tiedot ovat olleet riittäviä.

Yksityishenkilön valituksessa on todettu, että ELY:n edellyttämä huleveden laadun seuranta ei ole toiminnan alkuvaiheessa mahdollista, koska vesi imeytyy entisen sorakuopan pohjan läpi pohjaveteen. Lupaehdoissa on edellytetty imeytettävän veden laadun seurantaa, mutta sille ei ole asetettu mitään laatuvaatimuksia.

Lupamääräyksessä 24 on määrätty, että toiminnanharjoittajan tulee ennen toiminnan aloittamista toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen hyväksyttäväksi pintaveden näytteenotto- ja tarkkailusuunnitelma, jossa tulee esittää ja perustella näytteenottopisteiden sijainti ja soveltuvuus tarkkailuun. Tarkkailun avulla on tarkoitus seurata, aiheutuuko toiminnasta muutosta veden laatuun.

### **Polttoaineen jakelu**

Yhdistysten valituksessa on tuotu esille polttoaineen jakeluun liittyvät riskit ja valituksen mukaan päätöksessä olisi tullut soveltaa valtioneuvoston asetusta (314/2020) nestemäisten polttoaineiden jakeluasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista. Yhdistysten valituksessa myös kyseenalaistetaan lupahakemuksessa esitetty polttoaineen todellinen tankkausmäärä.

Lupamääräyksessä 17 on kielletty polttoaineiden varastointi ja säilyttäminen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

kiinteistöillä 543-409-11-60, 543-409-11-38 ja 543-409-11-47. Lisäksi tankkausalueelle on määrätty rakentamaan tiivis suojausrakenne (HDPE-kalvo), joka estää mahdollisen polttoainevuodon pääsyn maaperään ja pohjaveteen. Tankkauspaikalta muodostuvat öljyiset vedet on määrätty johdettavaksi I-luokan öljynerottimeen.

Hakemuksessa oli esitetty, että tankkauspaikalla syntyvät vedet johdetaan öljynerottimen kautta imeytyskaivoon. Lupamääräyksessä 18 on kielletty em. vesien imeyttäminen, koska tankkauspaikan hulevesien imeyttäminen maahan alueella aiheuttaisi riskin pohjaveden laadulle. Toiminnanharjoittaja on veloitettu esittämään suunnitelma vesien johtamisesta. Lisäksi luvassa on kielletty kaluston huolto toiminta-alueella ja tankkauspaikalla. Polttoaineen jakelualueen tekniset vaatimukset, kuten tiivis suojausrakenne (HDPE-kalvo) ja I-luokan öljynerotin ovat saman tasoisia vaatimuksia kuin Vna 314/2020 asetuksessa sekä SFS 3352 standardissa on edellytetty jakeluasemille. Polttoöljyn kulutus on hakijan ympäristölupahakemuksessa esittämä arvio.

### **Ympäristövaikutusten arviointi**

Yhdistykset ovat esittäneet, että toimintaan olisi pitänyt soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä annetun lain (468/1994) mukaista menettelyä ja haluavat käyttää em. lain 34 §:n 2 momentin mukaista valitusoikeutta YVA-menettelyn käynnistämiseksi. Em. laki on kumottu 16.5.2017 voimaantulleella lailla ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (252/2017, ns. YVA-laki). Lisäksi valituksessa on esitetty, että sijoituspaikan luonto- ja ympäristöselvityksissä on nojaututtu pelkästään hakijan omiin selvityksiin.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaan hakijan tulee liittää ympäristölupahakemukseen lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta ja sen vaikutuksista. Ympäristölupaviranomainen ei tee selvityksiä ympäristölupahakemusta varten.

YVA-lain (252/2017) 3 §:n mukaan tätä lakia ja ympäristövaikutusten arviointimenettelyä sovelletaan hankkeisiin ja niiden muutoksiin, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä arvioitavat hankkeet ja niiden muutokset luetellaan liitteessä 1.

Arviointimenettelyä sovelletaan lisäksi yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muuhunkin kuin 1 momentissa tarkoitettuun muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, 1 momentissa tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Päätettäessä arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa on sen lisäksi, mitä 2 momentissa säädetään, otettava huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne. Päätöksenteon perustana olevista tekijöistä säädetään liitteessä 2.

YVA-lain (252/2017) 3 §:n ja liitteen 1 kohdassa 11 b) on listattu jätteiden käsittelylaitokset, joihin sovelletaan ympäristövaikutusten arviointia: tähän kuuluu laitos, jossa jätettä sijoitetaan kaatopaikalle, joka on mitoitettu vähintään 50 000

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

tonnin vuotuiselle jätemäärälle. Helg Oy:n maankaatopaikan ympäristölupahakemus ei ole jätteen käsittelymäärän vuoksi (alle 50 000 tonnia vuodessa) YVA-lain (252/2017) 3 §:n ja liitteen 1 kohdassa 11 b) soveltamisalaan kuuluva. YVA-menettelyä sovelletaan yleisesti hankkeisiin ELY-keskuksen (yhteysviranomaisen) päätöksellä, mikäli hanke tai sen muutos todennäköisesti aiheuttaa YVA-lain (252/2017) liitteen 1 hankeluettelon hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia (YVA-laki 3.2 §). ELY-keskus päätöstä tehdessään ottaa huomioon hankkeen ominaisuudet, sijainnin ja vaikutusten luonteen YVA-lain liitteen 2 osoittamalla tavalla. Helg Oy:n ympäristölupahakemuksen mukainen toiminta ei ole sellainen, että se poikkeaisi tavanomaisista maankaatopaikoista. Alueella ei myöskään ole muuta vastaavaa toimintaa, jolloin hankkeiden yhteysvaikutuksia ei ole. Toiminta ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella ja lähimpään vesistöön on noin 350-400 metrin matka. Ympäristölupapäätös ei anna toiminnanharjoittajalle oikeutta pohjaveden pilaamiseen. Pilaantumisen ehkäisemiseksi on annettu lupamääräyksiä mm. tarkkailun osalta (lupamääräykset 23-25) sekä toiminnan rajoittamisen osalta (lupamääräykset 1, 17 ja 18). Toiminta ei Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan ole sellaista, että ympäristövaikutusten arviointimenettelyä olisi tarpeen soveltaa hankkeeseen (YVA-laki 3.2. § ja liite 2).

### **Ympäristönsuojelulain 59 §:n mukainen vakuus**

Yhdistykset ovat valituksessa esittäneet, että ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaisen vakuuden määrää tulisi korottaa 150 000 euroon. Ympäristöluvassa esitetty vakuus (25 000 euroa) ei riitä kattamaan alueen ennallistamista toiminnan keskeytyessä tai sen loppuessa luvan päättymiseen. Myös yksityishenkilön valituksessa on tuotu esille, että vakuuden määrä ei ole riittävä.

Ympäristöluvassa on annettu määräys vakuuden asettamisesta, koska ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaan jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Toiminnanharjoittaja on esittänyt 10 000 euron vakuutta maantäytön asianmukaisen hoidon varmistamiseksi. Vakuudella varmistetaan alueen maisemointi ja jälkihoito. Lupaviranomainen on arvioinut, että em. vakuus on liian pieni, kun otetaan huomioon mm. pohjaveden ja pintaveden tarkkailusta annetut määräykset sekä Ympäristöministeriön Jätevakuusopas 5/2012.

Toiminnan vakuudeksi on määrätty toiminnanharjoittajan esittämästä vakuudesta poiketen 25 000 euroa. Määräyksen mukainen vakuuden määrän arviointi perustuu tilanteeseen, jossa maisemointi- sekä tasaus- ja muotoilutyöt ostetaan markkinaehtoisesti kolmannelta osapuolelta. Pysyvän jätteen kaatopaikan vakuudeksi on Jätevakuusopas 5/2012 mukaan laskettava 0,5 - 15 euroa /m<sup>2</sup>. Hakemuksen mukaisessa vakuuslaskennassa on taimien istutusalueena käytetty 4,4 hehtaaria. Tällöin vakuusoppaan 5/2012 mukaisesti laskettuna vakuussumman tulisi olla vähintään 22 000 euroa (0,5 x 44 000 m<sup>2</sup>) Vakuussummaa määrättäessä on huomioitu muiden vastaavaa maankaatopaikkatoimintaa harjoittavien lupalaitosten jätevakuussummat sekä pohjaveden ja pintaveden tarkkailusta annetut määräykset.

### **Melu ja pöly**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Yksityishenkilön valituksessa on esitetty huomioita toiminnan aiheuttamasta melusta sekä toiminnan aiheuttaman melun ja Lopentien aiheuttaman melun yhteisvaikutuksesta ja pölystä.

Toiminnasta aiheutuvan melun ei voida ympäristölupahakemuksessa esitettyjen selvitysten perusteella katsoa aiheuttavan kohtuutonta haittaa lähimmille häiriintyville kohteille. Laitoksen toimintaa on kuitenkin rajattu hakijan esittämästä poiketen ainoastaan arkipäiviin, eikä toimintaa ole sallittu harjoitettavan lauantaisin, sunnuntaisin tai arkipyhinä (lupamääräys 8). Lisäksi melulle on annettu ohjeavot, joita toiminnassa tulee noudattaa (lupamääräys 9). Toiminnasta on laadittu melumallinnus, jossa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama melu sekä alueen jo olemassa oleva melu. Ympäristöluvan lupamääräyksessä 23 on määrätty toiminnanharjoittaja tekemään vuosittain melumittaus toiminnan aiheuttamasta melusta, kun toiminta on vakiintunutta. Melumittaus on määrätty tekemään vuosittain, koska työ tehdään vaiheissa, jolloin meluavaa työtä esiintyy maankaatopaikan alueella eri kohdissa. Näin ollen myös lähimmät häiriintyvät kohteet vaihtuvat. Tarvittaessa valvontaviranomainen voi antaa asiassa lisämääräyksiä. Lisäksi on annettu määräys 10 meluntorjuntarakenteista. Lupamääräys 11 pölyntorjunnasta on annettu, jotta toiminnasta ei aiheudu pölypäästöjä ympäristöön. Toiminnanharjoittaja on lisäksi veloitettu huolehtimaan, että alueelta ei aiheudu pölyhaittaa ympäristöön eikä yleiselle tielle sekä veloitettu ryhtymään toimenpiteisiin asiassa, jos pölyhaittaa esiintyy.

### **Kiinteistön arvon alentuminen**

Yksityishenkilön valituksessa on tuotu esille, että maankaatopaikan rakentaminen vaikuttaa negatiivisesti kiinteistöihin ja aiheuttaa arvon alentumista. Valittajan kiinteistö sijaitsee Lopentien toisella puolella noin 250 metrin päässä maankaatopaikan kiinteistönrajasta mitattuna valittajan kiinteistön rajaan mitattuna. Ympäristölautakunta katsoo, että toiminnasta ei aiheudu valittajan kiinteistölle eikä muille asianosaisille ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentin kohdan 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitystä eikä ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin kohdan 2 f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle toimittaessa hakemuksen mukaisesti sekä lupamääräyksiä noudattaen.

Muilta osin Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta viittaa valituksen alaiseen päätökseen ja katsoo, että lautakunnan päätöksestä 12.3.2024 § 32 tehdyt valitukset ja oikeudenkäyntikuluvaatimus tulee hylätä.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Vaasan hallinto-oikeus (vaasa.hao@oikeus.fi) saatteeseen viite Dno 553/2024



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 8, 16.01.2024**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 33, 12.03.2024**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 85, 13.08.2024**

## § 85

**Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, Hakemus vesien johtamiseksi kiinteistön alueella olevaan nykyiseen laskuojaan ja edelleen Vantaanjokeen, Nurmijärvi**

TUUDno-2022-2412

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 16.01.2024, § 8**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Jukka Kuoppala  
jukka.kuoppala@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

## Liitteet

- 1 Hulevesien nykytilannekartta, K-U Ympla 12.3.2024
- 2 Suunnitelmapaikkakartta 5727 63, K-U Ympla 12.3.2024

## Hakemus

Nurmijärven kunta on toimittanut 17.11.2022 Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle vesilain (587/2011) mukaisen hakemuksen vesien johtamiseksi toisen maalla olevaan ojaan Nurmijärven Kirkonkylässä, sekä täydentänyt hakemusta 9.2.2023. Nurmijärven kunta hakee lupaa johtaa vesiä kiinteistöjen 543-410-7-80 ja 543-410-7-81 omistajan laskuojaan/uomaan ja edelleen Vantaanjokeen. Hakemuksen mukaan kyseiseen laskuojaan mahdollisesti johdettavia hulevesiä muodostuu valtatie 3 maantiealueelta (om. Suomen valtio/ Uudenmaan ELY keskuksen liikenne ja infrastruktuuri - vastuualue, kiinteistötunnus 543-895-2- 1), Ilvesvuoren asemakaava-alueen EV-alueelta (om. Nurmijärven kunta, kiinteistötunnus 543-402-15-99) sekä yksityisen toimijan asemakaavan mukaiselta tontilta (om. Schenker Oy, kiinteistötunnus 543-2-405-8).

Nurmijärven kunta on aloittanut kiinteistöjen 543-410-7-80 ja 543-410-7-81 omistajan kanssa hulevesien johtamiseen liittyvät neuvottelut ja suunnitelmat kesällä 2021. Kiinteistöjen omistaja on ollut tällöin ensimmäisen kerran yhteydessä Nurmijärven kuntaan ja kertonut, että hänen omistamalleen kiinteistölle virtaa poikkeuksellisen paljon hulevesiä ja niistä aiheutuu haittaa hänen metsälleen ja rakennuksille. Kunnasta ja ELY-keskuksesta on käyty maastossa tutustumassa hulevesiongelmiaan 9.9.2021. Vanhoista valtatie 3 suunnitelmista (hakemuksen 16.11.2022 liite nro 3 valtatie 3 rakentamissuunnitelma, suunnitelmapaikkakartta R3-18, 1:2000) ja maastokäynnillä on todettu, että valtatie 3 rakentamisen yhteydessä on toteutettu yksityistien rumpu noin 100 metriä Ilvesvuoren risteysillasta koilliseen. Koska valtatie 3 suunnitelmassa ei ole esitetty rumpun jatkeeksi laskuojaa eikä laskuojaa ole toteutettu, hulevedet ovat johtuneet suoraan kiinteistön 543-410-7-80 omistajan metsään.

Kunta hakee lupaa johtaa hulevesiä kiinteistön 543-410-7-80 alueella sijaitsevaan nykyiseen laskuojaan hakemuksen liitteinä olevien suunnitelmien mukaisesti. Hakemuksen mukaan hulevedet johtuvat kiinteistön 543-410-7-80 alueelta kiinteistölle

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

543-410-7-81 ja sitä kautta Vantaanjokeen. Kunta on käynyt kiinteistöjen 543-410-7-80 ja 543-410-7-81 omistajan kanssa neuvotteluja hulevesien johtamisesta kyseiseen laskuojaan, mutta kiinteistöjen omistaja ei halua, että uusia hulevesiä johdetaan kyseiseen laskuojaan. Kiinteistöjen omistaja on esittänyt, että hulevedet tulisi johtaa toista reittiä Vantaanjokeen. Nurmijärven kunnan mielestä kiinteistön omistajan esittämä reitti ei ole hulevesien johtamisen näkökulmasta luonnollinen reitti.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus käsittelee Nurmijärven kunnan vesien johtamishakemusta vesilain (587/2011, VL) 5 luvun 5 §:n ja 9 §:n mukaisena hakemusasiassa ojan tekemisestä toisen maalle ja veden johtamisesta toisen maalla olevaan ojaan tai puroon (VL 5 luku: 5.1 kohdat 1 ja 3 ja 9.1 §).

### **Asian käsittely**

#### **Uudenmaan ELY-keskuksen vesivarojen hoito -yksikön lausunto 23.5.2023**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus pyysi 14.2.2023 hakemuksesta lausuntoa Uudenmaan ELY-keskuksen vesivarojen hoito -yksiköltä, että edellyttääkö hakemuksen mukaisen asia vesilain 2 luvun 11.2 §:n (luonnontilaisen noron vaarantamiskielto) tai 3 luvun 2 §:n vesilupaa, tai vesilain 5 luvun 4 §:n mukaista ojitustoimitusta. Uudenmaan ELY-keskuksen vesivarojen hoito -yksikkö antoi asiasta 23.5.2023 päivätyn lausunnon (UUDELY/2356/2023), jonka mukaan hakemuksen mukainen asia ei edellytä vesilain mukaista lupaa eikä kyse ole ojitustoimituksen mukaisesta ojitusasiasta.

#### **Asianosainten kuuleminen hakemuksesta ja asiassa tullut muistutus/selitys**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus lähetti hakemuksen johdosta 7.6.2023 päivätyn kuulemiskirjeen asianosaisille, jossa varattiin asianosaisille mahdollisuus antaa kirjallinen muistutus/selitys Nurmijärven kunnan hakemuksesta.

Kiinteistöjen 543-410-7-80 ja 543-410-7-81 omistaja antoi hakemuksesta 25.7.2023 päivätyn kirjallisen muistutuksen, jossa ensisijaisesti vaadittiin Nurmijärven kunnan hakemuksen hylkäämistä ja toissijaisesti vaadittiin vaihtoehtoisen (Elomäentie-Elomäenkuja-Vantaanjoki) reitin selvittämistä ja hulevesien johtamista kyseisen reitin kautta. Muita muistutuksia tai mielipiteitä ei 7.6.2023 päivättyyn kuulemiskirjeeseen annettu.

#### **Tarkastus 16.8.2023**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus teki asiassa tarkastuksen 16.8.2023, jonne asianosaiset oli kutsuttu 7.6.2023 päivättyllä kirjeellä. Tarkastuksesta kirjoitettiin 24.8.2023 päivätty tarkastuskertomus.

#### **Asianosainten antamat selitykset muistutuksesta ja lausunnosta**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi 24.8.2023 päivättyllä kuulemiskirjeellä Nurmijärven kunnalle ja muille asianosaisille mahdollisuuden antaa selitys kiinteistöjen 543-410-7-80 ja 543-410-7-81 omistajan 25.7.2023 antamasta muistutuksesta ja Uudenmaan ELY-keskuksen 23.5.2023 lausunnosta. Vesilain (587/2011) 11 luvun 8 §:n mukaan hakijalle ja muille asianosaisille on tarpeen mukaan varattava tilaisuus selityksen antamiseen hakemuksesta tehdyistä lausunnoista, muistutuksista ja mielipiteistä. Selityksen johdosta voidaan asianosaiselle varata

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

tilaisuus selityksen antamiseen.

Nurmijärven kunta antoi asiassa 29.9.2023 päivätyn selityksen, johon kuului Ramboll Oy:n 18.9.2023 laatima arvio ScalgoLive-hulevesiohjelman antamasta valuma-alueesta ja virtausreiteistä.

Schenker Oy antoi asiassa 29.9.2023 päivätyn selityksen, johon kuului Ulla Liski Oy:n 28.9.2023 lausunto hulevesien hallinnasta. Schenker Oy täydensi 1.11.2023 selitystä toimittamalla Ulla Liski Oy 22.6.2023 päivätyn lausunnon hulevesien hallinnasta.

Nurmijärven kunta ja DB Schenker Oy ovat täydentäneet selityksiään 20.10.2023 kommentoimalla Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristötarkastajan 24.8.2023 päivättyä tarkastuskertomusta, joka laadittiin tarkastuksesta 16.8.2023.

### **Asianosaisien kuuleminen asian ratkaisuesityksestä ja esityksestä tulleet selitykset**

Asianosaisille varattiin 13.11.2023 päivättyllä kirjeellä mahdollisuus esittää kantansa hakemuksesta koskevasta päätösesityksestä sekä tuoda esille asiat, jotka on syytä ottaa huomioon päätöstä tehdessä. Asianosaisille varattiin mahdollisuus lausua myös kaikista asiassa muodostuneista asiakirjoista.

Nurmijärven kunta katsoo 14.12.2023 selityksessään, että ympäristökeskuksen päätösesitys 13.11.2023 ja sen perustelut vastaavat kunnan hakemuksessa esitettyä ratkaisua hulevesien johtamiseksi sekä hakemuksessa esitettyjä perusteluita ja kunta puoltaa päätösesitystä.

Schenker Oy katsoo mielipiteessään 8.12.2023, että päätösesitys ja sen perustelut vastaavat niitä näkemyksiä, joita yhtiö on ympäristökeskukselle jo aiemmin esittänyt ja että yhtiö puoltaa tehtyä päätösesitystä.

Kiinteistöjen 543-410-7-80 ja 543-410-7-81 antoi ratkaisuesityksestä 15.12.2023 selityksen, jonka mukaan ratkaisuesitys on väärä, eikä vesien johtamiselle tai ojittamiselle hakijan esittämällä ja ratkaisuesityksessä todetulla tavalla ole vesilain mukaisia perusteita ja se on asemakaavan vastainen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on selvittänyt Nurmijärven kunnan vireille panemaa vesilain mukaista hakemusasiaa ja päättää

- antaa Nurmijärvelle kunnalle vesilain (587/2011) 5 luvun 9 §:n perusteella oikeuden asentaa vesien johtamiseen rumpu yksityistien Y121 ali kiinteistöille 543-895-2-1 ja 543-410-7-80 suunnitelmakarttapiirustuksen 8.11.2022 nro 5727-63 (piirustuksen päivitys 1.2.2023) mukaisesti, sekä johtaa hakemuksen mukaan vesiä edellä mainitun rummun kautta yksityistien Y121 tienvarsiojaa pitkin kiinteistön 543-410-7-80 läpi kulkevaan olemassa olevaan uomaan.

Oikeus koskee rummun rakentamista ja vesien johtamista. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta ei voi antaa oikeutta rakentaa kiinteistölle 543-410-7-80 viivytys-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

ja biosuodatusaltaita suunnitelmapiirustuksen 8.11.2022 nro 5727-63 (piirustuksen päivitys 1.2.2023) mukaisesti, koska kyse ei ole vesilain 5 luvun 9.1 §:n kohdassa 2 tarkoitetusta ojitusta koskevasta tarpeellisesta suojaenkereestä tai pumppuasemasta.

### **Päätösesityksen perustelut**

Vesilain 5 luvun 9.1 §:n mukaan jos ojittamisesta toisen alueella ei sovita, hyödynsaajalle voidaan antaa oikeus: 1) johtaa vettä toisen ojaan; 2) tehdä oja taikka ojitusta varten tarpeellinen suojaenger tai pumppuasema toisen alueelle; tai 3) ryhtyä puron tai noron perkaukseen toisen alueella.

Vesilain 5 luvun 9.2 §:n mukaan 1 momentissa tarkoitettu oikeus voidaan antaa, jos se on tarpeen alueen tarkoituksenmukaista kuivattamista varten tai 7 §:n 1 momentissa tarkoitetun seurauksen estämiseksi. Oikeus johtaa vettä toisen putkiojaan voidaan antaa vain, jos veden johtaminen pois muutoin ei ole mahdollista ilman kohtuuttomia kustannuksia. Oikeuden antamisesta päättää kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, ellei ojitus edellytä lupaviranomaisen lupaa tai ojitustoimituksen päätöstä.

Kiinteistön 543-410-7-80 omistaja on ollut kesällä 2021 Nurmijärven kuntaan yhteydessä, että hänen kiinteistölleen virtaa poikkeuksellisen paljon hulevesiä ja niistä aiheutuu haittaa hänen metsälleen ja rakennuksille. Vanhoista valtatie 3 suunnitelmista (valtatie 3 rakentaminen moottoritienä välillä Keimola-Karhunkorpi, piirustus R3/18, 30.11.1988) sekä Nurmijärven kunnan ja ELY-keskuksen maastokäynnillä 9.9.2021 on todettu, että valtatie 3 rakentamisen yhteydessä on toteutettu yksityistien Y121 rumpu noin 100 metriä Ilvesvuoren risteysillasta koilliseen. Valtatie 3 suunnitelmassa ei ole esitetty rummun jatkeeksi laskuoja eikä laskuoja ole toteutettu, niin hulevedet johtuvat suoraan kiinteistön 543-410-7-80 omistajan metsään. Tarkastuksella 16.8.2023 on todettu rummun jälkeisen laskuojan puuttuminen kiinteistöllä 543-410-7-80, jonka seurauksena hulevesien johtamisesta on aiheutunut kiinteistölle 543-410-7-80 vettymähaittaa.

Nurmijärven kunta on esittänyt kiinteistön 543-410-7-80 omistajalle rummun asentamista risteysillan jälkeen nykyisen laskuojan kohdalle, mutta kiinteistön omistaja ei ole antanut lupaa rummun rakentamiseen. Nurmijärven kunta on tämän jälkeen toimittanut Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle vesilain mukaisen hakemuksen vesien johtamiseksi kiinteistön 543-410-7-80 alueella olevaan nykyiseen laskuojaan ja edelleen Vantaanjokeen.

Vesilain 5 luvun 9.2 §:n mukaan 1 momentissa tarkoitettu oikeus voidaan antaa, jos se on tarpeen alueen tarkoituksenmukaista kuivattamista varten tai 7.1 §:n tarkoitetun seurauksen estämiseksi. Vesilain 5 luvun 7.1 §:n mukaan ojituksessa on noudatettava, mitä 2 luvun 7 ja 8 §:ssä säädetään. Ojitus on lisäksi toteutettava niin, ettei toiselle kuuluvalla alueella aiheudu vahingollista vettymistä tai muuta edunmenetystä. Jos vettyminen tai muu edunmenetys kuitenkin on huomattavasti pienempi kuin kustannus, joka hankkeesta vastaavalle aiheutuisi tällaisen seurauksen estämisestä, hankkeesta vastaava saa rahalla korvata edunmenetyksen.

Nykyisestä hulevesien johtamistilanteesta aiheutuu vettymähaittaa kiinteistölle 543-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

410-7-80, koska yksityistien Y121 rummun jälkeen ei ole laskuoja ja vedet johtuvat metsään. Nurmijärven kunta hakee vesien johtamishakemuksellaan ratkaisua, että vesien johtamisesta ei aiheudu jatkossa kiinteistölle 543-410-7-80 vahingollista vettymistä tai muuta edunmenetystä vesilain 5 luvun 7 §:n vastaisesti.

Hakemuksen mukaan kyseiseen laskuojaan mahdollisesti johdettavia hulevesiä muodostuu valtatie 3 maantiealueelta (om. Suomen valtio/ Uudenmaan ELY keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue, kiinteistötunnus 543-895-2-1), Ilvesvuoren asemakaava-alueen EV-alueelta (om. Nurmijärven kunta, kiinteistötunnus 543-402-15-99) sekä yksityisen toimijan asemakaavan mukaiselta tontilta (om. DB Schenker, kiinteistötunnus 543-2-405-8). Rummun rakentaminen ja vesien johtamishakemus koskee asemakaava-alueen ulkopuolella sijaitsevia kiinteistöjä 543-895-2-1, 543-410-7-80 ja 543-410-7-81, jonka johdosta alueella ei asemakaavamääräyksiä, eikä päätös ole asemakaavan vastainen. Asemakaavamääräysten noudattamista valvoo kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

Hakemuksen liitteenä oli Ramboll Finland Oy 8.11.2022 arvio alkuperäisestä luontaisesta valuma-alueesta ja virtausreiteistä, joka perustuu vuoden 1961 peruskarttaan. Arvion mukaan valuma-alueen vedet ovat johtuneet kiinteistöllä 543-410-7-80 olevaan uoman kautta Vantaanjokeen ennen moottoritien ja Ilvesvuoren teollisuusalueen rakentamista. Nurmijärven kunnan hakemuksen mukainen vesien johtamisreitti on luontainen vesien virtausreitti. Nykytilannetta kuvaava tarkka valuma-alueen kartta on esitetty hakemuksen täydennyksen 9.2.2023 liitekarttana nro 1.

Hakemuksessa on esitetty vesien johtamismäärät ja tutkittu johdettavien vesien laatu. Tutkimustulosten mukaan vesien laatu on pinta-/hulevesille tavanomainen ja vesi soveltuu myös kasteluvodeksi.

Uudenmaan ELY-keskuksen vesivarojen hoito -yksikkö on lausunnossaan 23.5.2023 katsonut, että hakemuksessa on esitetty riittävät selvitykset lisääntyneiden vesimäärien etsimiseksi, hulevesijärjestelmän korjaamiseksi, reittivaihtoehtojen selvittämiseksi ja vedenlaadun varmistamiseksi. Lausunnon mukaan vesien johtaminen olemassa olevaan noroon ei tarvita poikkeusta eräiden luontotyyppien suojelusta. Mahdollinen lisääntynyt virtaama noron yläpuolisen ojituksen vuoksi ei aiheuta tarvetta hakea lupaa.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että Nurmijärven kunnalle myönnettävä oikeus rummun asentamiseen ja veden johtamiseen kiinteistön 543-410-7-80 alueella olevaan tienvarsojaan ja sen jälkeen kyseisen kiinteistön läpi virtaavaan laskuojaan on tarpeen nykyisen vettymähaitan poistamiseksi ja vesien asianmukaiseksi johtamiseksi. Rummun rakentaminen hakemuksen mukaisesti on ainoa uutta ojitusta koskeva toimenpide, koska rummun jälkeen yksityistien Y121 itäpuolella on jo tienvarsoja, joka laskee kohti koillista ja yhtyy lyhyen matkan jälkeen kiinteistön 543-410-7-80 läpi virtaavaan olemassa olevaan uomaan. Yksityistien itäpuolella sijaitseva oja on esitetty täydennyksen 9.2.2023 liitteessä nro 1 hulevesien nykytilannekartta 9.2.2023 ja kyseinen ojan sijainti on tarkastettu maastossa 16.8.2023.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Ympäristölautakunta katsoo, että yksityistien Y121 alittavan rummun rakentamisesta ja vesien johtamisoikeuden myöntämisestä hakemuksen mukaisesti ei aiheudu kiinteistön 543-410-7-80 ja 543-410-7-81 omistajalle tai muille asianosaisille korvattavaa edunmenetystä. Rummun asennuskohdassa yksityistien Y121 länsi- ja itäpuolella on jo olemassa avo-ojat, jonka johdosta uusia tienvarsojia ei tarvitse kaivaa.

Nurmijärven kunnalle myönnettävän ojitus- ja veden johtamisoikeuden myötä Nurmijärven kunnan velvollisuus on pitää rumpu ja sen jälkeinen nykyinen yksityistien Y121 tienvarsoja lasku-uomaan asti kunnossa niin, ettei rummun tai tienvarsojan tukkeutumisesta tai rikkoutumisesta aiheudu haittaa kiinteistölle 543-410-7-80.

Ympäristölautakunnan toimivaltaan ei kuulu kuluvaatimusten käsittely.

### **Käsittelymaksu**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 10.11.2020 § 129 hyväksynyt kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan. Hakemuksen käsittelymaksu määräytyy ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 3 §:n sekä taksan liitteenä olevan maksutaulukon kohdan 28.3 mukaan ja on suuruudeltaan 1100 euroa.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Vesilaki (587/2011) 5 luku 5 §, 7 §, 9 §, 10 §, 11 § ja 12 §; 11 luku 2 §, 3 §, 5 §, 6 §, 7 §, 8 § ja 14 §; 13 luku 1 §, 6 §, 7 § ja 9 §

Hallintolaki (434/2003) 31-36 ja 39 §:t;

### **Liite**

Täydennyksen 9.2.2023 liitekartta nro 2, suunnitelma nro 5727-63 8.11.2022, piirustuksen päivitys 1.2.2023

Täydennyksen 9.2.2023 liitekartta nro 1 hulevesien nykytilannekartta 9.2.2023

Lautakunnan jäsenille toimitetaan oheisaineistona seuraavat asiakirjat: Nurmijärven kunnan 16.11.2022 päivätty hakemus vesien johtamiseksi kiinteistön 543-410-7-80 alueella olevaan nykyiseen laskuojaan ja edelleen Vantaanjokeen (liitteet nro 1-6); Nurmijärven kunnan hakemuksen täydennys 9.2.2023 (liitteet nro 1-7); Uudenmaan ELY-keskuksen vesivarojen hoito -yksikön lausunto 23.5.2023 hakemuksesta; kiinteistöjen 543-410-7-80 ja 543-410-7-81 omistajan muistutus 25.7.2023 liitteineen; Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tarkastuskertomus 24.8.2023; Nurmijärven kunnan 16.8.2023 toimittamat yksityistiehen Y121 liittyvät toimituskartta 26.5.2001, toimituskirja 28.5.2001, kiinteistötietopalvelun karttaote 24.5.2023 ja kiinteistön 543-402-15-99 kiinteistörekisteriote 24.5.2023; Nurmijärven kunnan selitys 29.9.2023 liitteineen; Schenker Oy selitys 29.9.2023 liitteineen; Nurmijärven kunnan ja Schenker Oy:n 20.10.2023 selitysten täydennys; Schenker Oy mielipide 8.12.2023 ratkaisuesitykseen; Nurmijärven kunnan selitys 14.12.2023 ratkaisuesitykseen ja kiinteistöjen 543-410-7-80 ja 543-410-7-81 omistajan selitys ratkaisuesitykseen

### **Kokouskäsittely**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun jäsen Mika Heino teki seuraavan muutosehdotuksen jäsenen Jari Renlundin kannattamana: Palautetaan asia valmisteluun lisäselvitysten saamiseksi.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kannatettu muutosehdotus, on asia ratkaistava äänestämällä. Lautakunta äänesti pohjaesityksen ja muutosehdotuksen välillä.

## Äänestys

Pohjaesitys

Heinon ehdotus: Asia palautetaan valmisteluun lisäselvitysten saamiseksi.

Ne, jotka kannattavat pohjaesitystä äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Heinon ehdotusta äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä annettiin

1 "jaa"-ääntä (Sami Carlenius)

12 "ei"-ääntä (Mika Heino, Esa Lahtela, Merja Laitinen, Eero Linnamäki, Teemu Ovaska, Jari Renlund, Eeva Särkiniemi, Pasi Torkkeli, Maarit Turunen, Antti Vaittinen, Kaisa Hallikas, Hannu Salin)

Heinon muutosehdotus voitti ja tuli lautakunnan päätökseksi.

Merkittiin tiedoksi, että ympäristölautakunnan kokouksen esityslistan julkaisemisen jälkeen Nurmijärven kunta toimitti 10.1.2024 saapuneen omaehtoisen vastineen. Lisäksi 16.1.2024 kiinteistöjen 543-410-7-80 ja 543-410-7-81 omistajan edustaja toimitti sähköpostin, jossa vielä otti kantaa päätösehdotukseen. Nämä asiakirjat esiteltiin lautakunnan kokouksessa.

Merkittiin tiedoksi, että jäsen Riitta Saarnivuo poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 19:00.

Merkittiin tiedoksi, että jäsen Jari Renlund poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 19:49.

## Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti:

- että asia palautetaan valmisteluun lisäselvitysten saamiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

jukka.kuoppala@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### Liitteet

- 1 Hulevesien nykytilannekartta, K-U Ympla 12.3.2024
- 2 Suunnitelmakarttapiirros 5727 63, K-U Ympla 12.3.2024

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on keskustellut 13.2.2024 kokouksen yhteydessä lautakunta-asian 16.1.2024 § 8 lisäselvitystarpeista viranhaltijoiden kanssa. Keskustelun tuloksena todettiin, ettei asiassa ole tarpeen pyytää lisäselvityksiä asianosaisilta.

#### Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on selvittänyt Nurmijärven kunnan vireille panemaa vesilain mukaista hakemusasiasia ja päättää

- antaa Nurmijärvelle kunnalle vesilain (587/2011) 5 luvun 9 §:n perusteella oikeuden asentaa vesien johtamiseen rumpu yksityistien Y121 ali kiinteistöille 543-895-2-1 ja 543-410-7-80 suunnitelmakarttapiirustuksen 8.11.2022 nro 5727-63 (piirustuksen päivitys 1.2.2023) mukaisesti, sekä johtaa hakemuksen mukaan vesiä edellä mainitun rummun kautta yksityistien Y121 tienvarsiojaa pitkin kiinteistön 543-410-7-80 läpi kulkevaan olemassa olevaan uomaan.

Oikeus koskee rummun rakentamista ja vesien johtamista. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta ei voi antaa oikeutta rakentaa kiinteistölle 543-410-7-80 viivytys- ja biosuodatusaltaita suunnitelmapiirustuksen 8.11.2022 nro 5727-63 (piirustuksen päivitys 1.2.2023) mukaisesti, koska kyse ei ole vesilain 5 luvun 9.1 §:n kohdassa 2 tarkoitetusta ojitusta koskevasta tarpeellisesta suojapenkereestä tai pumppuasemasta.

#### Päätösesityksen perustelut

Vesilain 5 luvun 9.1 §:n mukaan jos ojitamisesta toisen alueella ei sovita, hyödynsaajalle voidaan antaa oikeus: 1) johtaa vettä toisen ojaan; 2) tehdä oja taikka ojitusta varten tarpeellinen suojapenger tai pumppuasema toisen alueelle; tai 3) ryhtyä puron tai noron perkaukseen toisen alueella.

Vesilain 5 luvun 9.2 §:n mukaan 1 momentissa tarkoitettu oikeus voidaan antaa, jos se on tarpeen alueen tarkoituksenmukaista kuivattamista varten tai 7 §:n 1 momentissa tarkoitetun seurauksen estämiseksi. Oikeus johtaa vettä toisen putkiojaan voidaan antaa vain, jos veden johtaminen pois muutoin ei ole mahdollista ilman kohtuuttomia kustannuksia. Oikeuden antamisesta päättää kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, ellei ojitus edellytä lupaviranomaisen lupaa tai ojitustoimituksen päätöstä.

Kiinteistön 543-410-7-80 omistaja on ollut kesällä 2021 Nurmijärven kuntaan yhteydessä, että hänen kiinteistöilleen virtaa poikkeuksellisen paljon hulevesiä ja niistä aiheutuu haittaa hänen metsälleen ja rakennuksille. Vanhoista valtatie 3 suunnitelmista (valtatie 3 rakentaminen moottoritienä välillä Keimola-Karhunkorpi,



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

piirustus R3/18, 30.11.1988) sekä Nurmijärven kunnan ja ELY-keskuksen maastokäynnillä 9.9.2021 on todettu, että valtatie 3 rakentamisen yhteydessä on toteutettu yksityistien Y121 rumpu noin 100 metriä Ilvesvuoren risteys sillasta koilliseen. Valtatie 3 suunnitelmassa ei ole esitetty rummun jatkeeksi laskuojaa eikä laskuojaa ole toteutettu, niin hulevedet johtuvat suoraan kiinteistön 543-410-7-80 omistajan metsään. Tarkastuksella 16.8.2023 on todettu rummun jälkeisen laskuojan puuttuminen kiinteistöllä 543-410-7-80, jonka seurauksena hulevesien johtamisesta on aiheutunut kiinteistölle 543-410-7-80 vettymähaittaa.

Nurmijärven kunta on esittänyt kiinteistön 543-410-7-80 omistajalle rummun asentamista risteys sillan jälkeen nykyisen laskuojan kohdalle, mutta kiinteistön omistaja ei ole antanut lupaa rummun rakentamiseen. Nurmijärven kunta on tämän jälkeen toimittanut Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle vesilain mukaisen hakemuksen vesien johtamiseksi kiinteistön 543-410-7-80 alueella olevaan nykyiseen laskuojaan ja edelleen Vantaanjokeen.

Vesilain 5 luvun 9.2 §:n mukaan 1 momentissa tarkoitettu oikeus voidaan antaa, jos se on tarpeen alueen tarkoituksenmukaista kuivattamista varten tai 7.1 §:n tarkoitetun seurauksen estämiseksi. Vesilain 5 luvun 7.1 §:n mukaan ojituksessa on noudatettava, mitä 2 luvun 7 ja 8 §:ssä säädetään. Ojitus on lisäksi toteutettava niin, ettei toiselle kuuluvalla alueella aiheudu vahingollista vettymistä tai muuta edunmenetystä. Jos vettyminen tai muu edunmenetys kuitenkin on huomattavasti pienempi kuin kustannus, joka hankkeesta vastaavalle aiheutuisi tällaisen seurauksen estämisestä, hankkeesta vastaava saa rahalla korvata edunmenetyksen.

Nykyisestä hulevesien johtamistilanteesta aiheutuu vettymähaittaa kiinteistölle 543-410-7-80, koska yksityistien Y121 rummun jälkeen ei ole laskuojaa ja vedet johtuvat metsään. Nurmijärven kunta hakee vesien johtamishakemuksellaan ratkaisua, että vesien johtamisesta ei aiheudu jatkossa kiinteistölle 543-410-7-80 vahingollista vettymistä tai muuta edunmenetystä vesilain 5 luvun 7 §:n vastaisesti.

Hakemuksen mukaan kyseiseen laskuojaan mahdollisesti johdettavia hulevesiä muodostuu valtatie 3 maantiealueelta (om. Suomen valtio/ Uudenmaan ELY keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue, kiinteistötunnus 543-895-2-1), Ilvesvuoren asemakaava-alueen EV-alueelta (om. Nurmijärven kunta, kiinteistötunnus 543-402-15-99) sekä yksityisen toimijan asemakaavan mukaiselta tontilta (om. DB Schenker, kiinteistötunnus 543-2-405-8). Rummun rakentaminen ja vesien johtamishakemus koskee asemakaava-alueen ulkopuolella sijaitsevia kiinteistöjä 543-895-2-1, 543-410-7-80 ja 543-410-7-81, jonka johdosta alueella ei asemakaavamääräyksiä, eikä päätös ole asemakaavan vastainen. Asemakaavamääräysten noudattamista valvoo kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

Hakemuksen liitteenä oli Ramboll Finland Oy 8.11.2022 arvio alkuperäisestä luontaisesta valuma-alueesta ja virtausreiteistä, joka perustuu vuoden 1961 peruskarttaan. Arvion mukaan valuma-alueen vedet ovat johtuneet kiinteistöllä 543-410-7-80 olevaan uoman kautta Vantaanjokeen ennen moottoritien ja Ilvesvuoren teollisuusalueen rakentamista. Nurmijärven kunnan hakemuksen mukainen vesien johtamisreitti on luontainen vesien virtausreitti. Nykytilannetta kuvaava tarkka valuma-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

alueen kartta on esitetty hakemuksen täydennyksen 9.2.2023 liitekarttana nro 1.

Hakemuksessa on esitetty vesien johtamismäärät ja tutkittu johdettavien vesien laatu. Tutkimustulosten mukaan vesien laatu on pinta-/hulevesille tavanomainen ja vesi soveltuu myös kasteluvedeksi.

Uudenmaan ELY-keskuksen vesivarojen hoito -yksikkö on lausunnossaan 23.5.2023 katsonut, että hakemuksessa on esitetty riittävät selvitykset lisääntyneiden vesimäärien etsimiseksi, hulevesijärjestelmän korjaamiseksi, reittivaihtoehtojen selvittämiseksi ja vedenlaadun varmistamiseksi. Lausunnon mukaan vesien johtaminen olemassa olevaan noroon ei tarvita poikkeusta eräiden luontotyyppien suojelusta. Mahdollinen lisääntynyt virtaama noron yläpuolisen ojituksen vuoksi ei aiheuta tarvetta hakea lupaa.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että Nurmijärven kunnalle myönnettävä oikeus rummun asentamiseen ja veden johtamiseen kiinteistön 543-410-7-80 alueella olevaan tienvarsojaan ja sen jälkeen kyseisen kiinteistön läpi virtaavaan laskuojaan on tarpeen nykyisen vettymähaitan poistamiseksi ja vesien asianmukaiseksi johtamiseksi. Rummun rakentaminen hakemuksen mukaisesti on ainoa uutta ojitusta koskeva toimenpide, koska rummun jälkeen yksityistien Y121 itäpuolella on jo tienvarsoja, joka laskee kohti koillista ja yhtyy lyhyen matkan jälkeen kiinteistön 543-410-7-80 läpi virtaavaan olemassa olevaan uomaan. Yksitystien itäpuolella sijaitseva oja on esitetty täydennyksen 9.2.2023 liitteessä nro 1 hulevesien nykytilannekartta 9.2.2023 ja kyseinen ojan sijainti on tarkastettu maastossa 16.8.2023. Nurmijärven kunnan 10.1.2024 toimittaman vastineen liitteenä on myös kuva suurennetusta ja muokatusta hakemussuunnitelman piirustuksesta, jossa alueen nykyiset ojat on esitetty.

Ympäristölautakunta katsoo, että yksityistien Y121 alittavan rummun rakentamisesta ja vesien johtamisoikeuden myöntämisestä hakemuksen mukaisesti ei aiheudu kiinteistön 543-410-7-80 ja 543-410-7-81 omistajalle tai muille asianosaisille korvattavaa edunmenetystä. Rummun asennuskohdassa yksityistien Y121 länsi- ja itäpuolella on jo olemassa avo-ojat, jonka johdosta uusia tienvarsoja ei tarvitse kaivaa. Yksitystien Y121 tienvarsiluiskassa suunnitellulla rummun asennuskohdalla kasvaa muutamia puuntaimia, joita rummun asentamisen yhteydessä voidaan joutua poistamaan. Yksitystien tienvarsiluiskassa kasvavia puuntaimia ei voida pitää korvattavana kasvatuspuustona, koska ne kasvavat jo aiemmin rakennetulla yksityistiealueella. Tienvarsoja tai kiinteistön 543-410-7-80 läpi kulkevaa uomaa ei ole myöskään tarpeen laajentaa, josta voisi aiheutua korvattavaa edunmenetystä. Vesilain 5 luvun 12 §:n mukaan, jos vettä johdetaan toisen alueella olevaan puroon, maanomistajalla on oikeus saada korvausta käyttöön otettavasta alueesta vain siltä osin kuin puroon on tehty uusi uoma tai sen uoma on huomattavasti laajennettu. Vettä toisen ojaan tai perkaamaan puroon johtava on velvollinen suorittamaan korvausta ojan tekemisestä tai puroon perkaamisesta aiheutuneista kustannuksista. Vettä johtava on lisäksi velvollinen osallistumaan ojan tarvittavaan laajentamiseen ja kunnossapitoon. Korvaus on määrättävä noudattaen, mitä tässä luvussa säädetään yhteisestä ojituksesta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Nurmijärven kunnalle myönnettävän ojitus- ja veden johtamisoikeuden myötä Nurmijärven kunnan velvollisuus on pitää rumpu ja sen jälkeinen nykyinen yksityisten Y121 tienvarsoja lasku-uomaan asti kunnossa niin, ettei rummun tai tienvarsojan tukkeutumisesta tai rikkoutumisesta aiheudu haittaa kiinteistölle 543-410-7-80.

Vesilain 11 luvun 23 §:ssä säädetään edunvalvontakulujen korvaamisesta, jonka mukaan asianosaiset vastaavat omista kuluistaan lupaviranomaisessa. Asianosaisella on oikeus saada korvaus kuluistaan, jos hänen on ollut tarpeen ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin osoittaakseen, että hänelle aiheutuu hankkeesta korvattavaa edunmenetystä, tai jos kulujen korvaamiseen on muutoin erityistä syytä. Ympäristölautakunta katsoo, että koska hakemuksen mukaisesta vesien johtamisesta ei aiheudu korvattavaa edunmenetystä, niin asiassa ei tule harkittavaksi myöskään edunvalvontakulujen korvaaminen.

### **Käsittelymaksu**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 10.11.2020 § 129 hyväksynyt kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan. Hakemuksen käsittelymaksu määräytyy ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 3 §:n sekä taksan liitteenä olevan maksutaulukon kohdan 28.3 mukaan ja on suuruudeltaan 1100 euroa.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Vesilaki (587/2011) 5 luku 5 §, 7 §, 9 §, 10 §, 11 § ja 12 §; 11 luku 2 §, 3 §, 5 §, 6 §, 7 §, 8 §, 14 § ja 23 §; 13 luku 1 §, 6 §, 7 § ja 9 §

Hallintolaki (434/2003) 31-36 ja 39 §:t;

### **Liite**

Nurmijärven kunnan 10.1.2024 toimittama suurennettu ja muokattu kuva hakemussuunnitelman piirustuksesta

Täydennyksen 9.2.2023 liitekartta nro 2, suunnitelma nro 5727-63 8.11.2022, piirustuksen päivitys 1.2.2023

Täydennyksen 9.2.2023 liitekartta nro 1 hulevesien nykytilannekartta 9.2.2023

Lautakunnan jäsenille toimitetaan oheisaineistona seuraavat asiakirjat: Nurmijärven kunnan 16.11.2022 päivätty hakemus vesien johtamiseksi kiinteistön 543-410-7-80 alueella olevaan nykyiseen laskuojaan ja edelleen Vantaanjokeen (liitteet nro 1-6); Nurmijärven kunnan hakemuksen täydennys 9.2.2023 (liitteet nro 1-7); Uudenmaan ELY-keskuksen vesivarojen hoito -yksikön lausunto 23.5.2023 hakemuksesta; kiinteistöjen 543-410-7-80 ja 543-410-7-81 omistajan muistutus 25.7.2023 liitteineen; Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tarkastuskertomus 24.8.2023; Nurmijärven kunnan 16.8.2023 toimittamat yksityistiehen Y121 liittyvät toimituskartta 26.5.2001, toimituskirja 28.5.2001, kiinteistötietopalvelun karttaote 24.5.2023 ja kiinteistön 543-402-15-99 kiinteistörekisteriote 24.5.2023; Nurmijärven kunnan selitys 29.9.2023 liitteineen; Schenker Oy selitys 29.9.2023 liitteineen; Nurmijärven kunnan ja Schenker Oy:n 20.10.2023 selitysten täydennys; Schenker Oy mielipide 8.12.2023 ratkaisuesitykseen; Nurmijärven kunnan selitys 14.12.2023 ratkaisuesitykseen; Kiinteistöjen 543-410-7-80 ja 543-410-7-81 omistajan selitys ratkaisuesitykseen;

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Nurmijärven kunnan 10.1.2024 omaehtoisen vastine sekä suurennettu ja muokattu kuva hakemussuunnitelman piirustuksesta; Kiinteistöjen 543-410-7-80 ja 543-410-7-81 omistajan edustajan selvitys 16.1.2024 liitteinen

### **Kokouskäsittely**

Merkittiin tiedoksi, että jäsen Mika Heino poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 18:59.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

## **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 13.08.2024, § 85**

Valmistelija / lisätiedot:

Minna Karhunen, Sirpa Sorsa

minna.karhunen@tuusula.fi, sirpa.sorsa@tuusula.fi

Ympäristötarkastaja, ympäristötarkastaja

### **Lausuntopyyntö**

Vaasan hallinto-oikeus on 6.6.2024 päivätyllä kirjeellään pyytänyt Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa valitukseen, joka koskee Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tekemää päätöstä johtaa vettä toisen ojaan 12.3.2024 § 33. Lausunto pyydetään toimittamaan hallinto-oikeuteen viimeistään 30.8.2024. Lausunnossa pyydetään ilmoittamaan asian diaarinumero 491/2024.

### **Valituksenalainen päätös**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on päätöksellään 12.3.2024 § 33 antanut Nurmijärven kunnalle vesilain (587/2011) 5 luvun 9 §:n perusteella oikeuden asentaa vesien johtamiseen rumpu yksityistien Y121 ali kiinteistöille 543-895-2-1 ja 543-410-7-80 suunnitelmakarttapiirustuksen 8.11.2022 nro 5727-63 (piirustuksen päivitys 1.2.2023) mukaisesti, sekä johtaa hakemuksen mukaan vesiä edellä mainitun rummun kautta yksityistien Y121 tienvarsiuojaa pitkin kiinteistön 543-410-7-80 läpi kulkevaan olemassa olevaan uomaan.

### **Valitus**

Päätöksestä on 15.4.2024 tullut yksi valitus Vaasan hallinto-oikeuteen. Valituksessa vaaditaan, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätös kumotaan ja, että Nurmijärven kunnan hakemus vesien johtamiseksi hylätään ja että Nurmijärven kunta velvoitetaan korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut korkoineen. Valittaja vaatii myös, että Vaasan hallinto-oikeus järjestää alueella katselmuksen tilanteen selvittämiseksi.

Valittaja katsoo, että vesien johtamiselle tai ojittamiselle hakijan esittämällä tavalla ei ole vesilain mukaisia perusteita eikä päätös ole vesilain mukainen ja se on asemakaavan vastainen.

Valitus kokonaisuudessaan on nähtävillä lautakunnan kokouksen oheismateriaalina. Valituksessa olevia asioita on tuotu esiin alla valituksessa esiintyneiden aihealueiden mukaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

#### Asemakaavasta

Valituksessa todetaan, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta ei ole ottanut päätöksessään mitään kantaa päättämiensä toimenpiteiden kaavan mukaisuuteen /vastaisuuteen valittajan väitteistä huolimatta.

#### Vesilaista

Valituksessa tuodaan esille, että päätös perustuu virheelliseen olettamaan siitä, että hakemuksessa esitetyn uuden rummun kautta vesi voitaisiin johtaa oikeanpuoleiseen (alikulkuosillalta katsoen) tienvarsi- ja ojaan, jota ei ole olemassa. Uudesta rummusta vettä ei voida johtaa olemassa olevaan uomaan ilman uuden ojan rakentamista, vanhan metsäojan kunnostamista, puuston kaatoa ja pihalammen ylivuotoputken uusimista. Hakemuksessa esitetyt toimenpiteet edellyttävät vesilain 2 luvun 11.2 §:n mukaista ja /tai vesilain 3 luvun 2 §:n mukaista vesilupaa ja/tai vesilain 5 luvun 4 §:n mukaista ojitustoimitusta, koska kysymys on ojitusasiasta. Lisäksi toimenpiteillä on oltava vesilain 5 luvun 3 §:ssä tarkoitettu lupaviranomaisen lupa, koska rummun rakentaminen, ojitus ja ojan käyttäminen voivat aiheuttaa ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua pilaantumista vesialueella tai muuta haitallista vaikutusta vesistössä.

#### Viivytys- ja biosuodatusalasta

Valittaja katsoo, että muun muassa teollisuusalueelta ja valtatie 3:n alueelta tulevia hulevesiä ei voi johtaa hallitsemattomasti ilman puhdistusta ja viivytystä ensin valittajan kiinteistöille ja edelleen kiinteistöllä sijaitsevaan lampeen ja siitä edelleen Vantaanjokeen.

#### Ympäristötukisopimuksesta

Valittaja tuo esille myös Suomen metsäkeskuksen kanssa tehdyn ympäristötukisopimuksen, jossa hän on sitoutunut säilyttämään alueella metsien biologista monimuotoisuutta ja olemaan tekemättä alueella metsätalouden toimenpiteitä ilman metsäkeskuksen suostumusta. Ympäristölautakunnan päättämät toimenpiteet eivät tue metsän biologisen monimuotoisuuden säilyttämistä alueella.

#### Luontoselvityksestä ja ympäristövaikutusten selvittämisestä

Valituksessa todetaan, että uuden rummun rakentamisen ja hulevesien johtamisen ympäristövaikutuksia alueella ja erityisesti vaikutuksia metsään, lampeen ja noroihin, ei ole selvitetty. Valittaja katsoo myös, että hakijan esittämästä suunnitelmasta voi aiheutua ympäristönsuojelulain mukaista pilaantumista. Asiassa olisi tullut hakea lupaviranomaisen lupa ja päätös ojitustoimituksesta.

Valituksessa todetaan edelleen, että lammen vettä käytetään vadelmien kasteluvetenä ja että hulevedet ovat aiheuttaneet valittajan porakaivon käyttökelvottomuuden ja ongelmia viemäroittävän veden osalta, koska niiden imeyttämiseen rakennettu imeytyskenttä ei enää ime vettä.

Ympäristölautakunnan päätöksessä on ohitettu hulevesien suodatus- ja parantamistarve ennen vesistöön johtamista.

#### Rummun ja vesien johtamisen haittavaikutuksista

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valituksen mukaan valittajan metsälle on aiheutunut ja aiheutuu vahinkoja pitkäkestoisesta vettymisestä. Lisäksi valittajan porakaivoon on joutunut hulevesiä ja rakennuksen lattia on vaurioitunut ja pihapiirin kasvistoa on hävinnyt. Veden lisääntyminen ja lammen pinnan nousu ja veden koostumuksen muutoksen vaikuttavat lammen kasvistoon ja eläimistöön.

Valittaja on esittänyt vahingonkorvausvaatimuksen, koska hulevesien johtaminen hallitsemattomasti valittajan kiinteistölle on aiheuttanut merkittäviä ja osin peruuttamattomia vahinkoja ympäristölle, maapohjalle, metsälle ja rakennuksille, mutta vahingonaiheuttajat eivät ole korvanneet mitään syntyneistä vahingoista ja vahinkojen aiheuttaminen jatkuu.

Valituksen mukaan vaihtoehtoisen, kaavan mukaisen reitin (Elomäenkuja- Elomäentie-Vantaanjoki) haittavaikutukset ovat huomattavasti pienemmät kuin hakemuksessa esitetyt, koska siinä vaihtoehdossa vesiä johdettaisiin olemassa olevan kaavan mukaisesti.

#### Uudenmaan ELY-keskus on asiassa esteellinen

Valittaja katsoo, että Uudenmaan ELY-keskus on esteellinen lausumaan asiassa, koska se on asiaan osallinen ja valittaja on kohdistanut Suomen valtiolle vahingonkorvausvaatimuksen, joka on ohjattu Uudenmaan ELY-keskuksen hoidettavaksi.

#### Edunmenetyksestä ja kulujen korvaamisesta ja katselmuksesta

Valituksessa todetaan, että ympäristölautakunnan päätös siitä, että rummun rakentamisesta ja vesien johtamisoikeuden myöntämisestä ei aiheudu valittajalle korvattavaa edunmenetystä, ja sen perustelut ovat väärät. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksessään todennut, että sen toimivaltaan ei kuulu kuluvaatimusten käsittely. Päätöstä ei ole perusteltu ja se on tältä osin puutteellinen.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Vaasan hallinto-oikeudelle valituksesta (Dno 491/2024) seuraavan lausunnon:

#### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta viittaa päätöksessä 12.3.2024 § 33 olleisiin perusteluihin ja toteaa, ettei valituksessa ole tuotu esille sellaisia asioita, joiden perusteella päätöstä tulisi muuttaa, joten valitus on kaikilta osiltaan hylättävä.

Perustelut valituksessa esitettyihin seikkoihin:

#### Asemakaavasta

Päätöksen perustelujen mukaisesti todetaan, että päätöksen mukainen rumpu yksityistien Y121 ali ja ojat eivät sijaitse asemakaava-alueella, joten niiden asemakaavan mukaisuutta ei ole tarkasteltu. Asemakaavamääräysten noudattamista valvoo kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### Vesilaista

Ympäristötarkastajat ovat käyneet hakemuksen mukaisella alueella 29.6.2023 sekä 16.8.2023 ja todenneet, että rummun asennuskohdassa yksityistien Y121 itäpuolella on metsittynyt oja. Nurmijärven kunnan 10.1.2024 toimittaman vastineen liitteenä on myös kuva suurennetusta ja muokatusta hakemussuunnitelman piirustuksesta, jossa alueen nykyiset ojat on esitetty.

Vesilain 5 luvun 5 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ojitusta koskevan erimielisyyden, joka ei edellytä lupaviranomaisen lupaa, tai jota ei käsitellä ojitustoimituksessa, ja joka aiheutuu:

- 1) ojan tekemisestä toisen maalle tai toisen yksityistien poikki;
- 2) ojan suunnan muuttamisesta;
- 3) veden johtamisesta toisen maalla olevaan ojaan tai puroon; tai
- 4) muusta vastaavasta syystä.

Vesilain 5 luvun 3 §:n mukaan ojituksella ja ojan käyttämisellä ja kunnossapidolla on oltava vesilain mukainen lupaviranomaisen lupa, jos se voi aiheuttaa ympäristönsuojelulain mukaista pilaantumista vesialueella tai jos se 3. luvun 2 §:n mukaisesti voi muuttaa vesistön asemaa, syvyyttä, vedenkorkeutta tai virtaamaa, rantaa tai vesiympäristön taikka pohjaveden laatua tai määrää, ja tämä muutos:

- 1) aiheuttaa tulvan vaaraa tai yleistä vedenvähyttä;
- 2) aiheuttaa luonnon ja sen toiminnan vahingollista muuttumista taikka vesistön tai pohjavesiesiintymän tilan huononemista;
- 3) melkoisesti vähentää luonnon kauneutta, ympäristön viihtyisyyttä tai kulttuuriarvoja taikka vesistön soveltuvuutta virkistyskäyttöön;
- 4) aiheuttaa vaaraa terveydelle;
- 5) olennaisesti vähentää tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesiesiintymän antoisuutta tai muutoin huonontaa sen käyttökelpoisuutta taikka muulla tavalla aiheuttaa vahinkoa tai haittaa vedenotolle tai veden käytölle talousvetenä;
- 6) aiheuttaa vahinkoa tai haittaa kalastukselle tai kalakannoille;
- 7) aiheuttaa vahinkoa tai haittaa vesiliikenteelle tai puutavaran uitolle;
- 8) vaarantaa puron uoman luonnontilan säilymisen; tai
- 9) muulla edellä mainittuun verrattavalla tavalla loukkaa yleistä etua.

Vesitaloushankkeella on lisäksi oltava lupaviranomaisen lupa, jos edellä tarkoitettu muutos aiheuttaa edunmenetystä toisen vesialueelle, kalastukselle, veden saannille, maalle, kiinteistölle tai muulle omaisuudelle. Lupaa ei kuitenkaan tarvita, jos

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

edunmenetys aiheutuu ainoastaan yksityiselle edulle ja edunhaltija on antanut hankkeeseen kirjallisen suostumuksensa. (3. luku 2 §)

Lupaviranomaisen lupa tarvitaan myös:

1) sellaiseen noron tai ojan taikka sen vedenjuoksun muuttamiseen, josta aiheutuu vahinkoa toisen maalle, jos asianomainen ei ole antanut tähän suostumustaan eikä kyse ole vesilain 5 luvussa tarkoitettusta ojituksesta;

2) sellaiseen vesialueelle tehtävän rakennelman käyttöön, josta aiheutuu häiriötä toisen kiinteistön käytölle eikä asianomainen ole antanut tähän suostumustaan. (3. luku 2 §)

Lupa tarvitaan myös luvan saaneen vesitaloushankkeen muuttamiseen, jos muutos loukkaa edellä tarkoitettulla tavalla yleisiä tai yksityisiä etuja. (3. luku 2 §)

ELY-keskus (valtion valvontaviranomainen) valvoo aluehallintoviraston myöntämiä lupia ja myös arvioi luvanvaraisuutta. Tästä hakemuksesta, ja erityisesti noron luonnontilan vaarantamiskiellosta ja siitä edellyttääkö vesien johtaminen vesilain mukaista ojitustoimitusta tai vesilain 3 luvun 2 §:n mukaista lupaviranomaisen lupaa, on pyydetty Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto, jonka mukaan lupaa ei tarvita. Uudenmaan ELY-keskus toteaa lausunnossaan 23.5.2023 luvantarpeesta muun muassa seuraavaa:

*"Mahdollinen lisääntynyt virtaama noron yläpuolisen ojituksen vuoksi ei aiheuta tarvetta hakea lupaa.*

*ELY-keskus katsoo, että tässä asiassa on kaksi osapuolta, kaava-alueelta johdettavat hulevedet joista vastaa kunta sekä maanomistaja, jonka maiden kautta vedet halutaan johtaa Vantaanjokeen. Ojituksella tarkoitetaan maan kuivattamista ja tässä kohtaa on enemmän kyse ojan käyttämisestä.*

*ELY-keskuksen näkemyksen mukaan ojan käyttämisestä ei aiheudu ympäristönsuojelulain 5 § 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua pilaantumista vesialueella tai vesilain 3 luvun 2 §:ssä tarkoitettuja seurauksia, joten vesien johtamiseen ojan kautta ei tarvita vesitalouslupaa."*

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on ottanut huomioon ELY-keskuksen lausunnon ja katsonut, ettei lupaviranomaisen luvalla ole ollut tarvetta.

#### Viivytys- ja biosuodatusaltaasta

Päätöksen perustelujen mukaisesti todetaan, että vesien johtamismäärät ja johdettavien vesien laatu on tutkittu ja tutkimustulosten mukaan vesien laatu on pinta-/hulevesille tavanomainen ja vesi soveltuu myös kasteluvedeksi.

#### Ympäristötukisopimuksesta, luontoselvityksestä ja ympäristövaikutusten selvittämisestä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntoon viitaten, että päätöksen pohjaksi on saatu riittävät selvitykset. Luvantarpeesta on myös luontovaikutusten osalta esitetty perustelut vesilakia käsittelevässä kohdassa. ELY-keskuksen lausunnon perusteella lupaviranomaisen



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

luvalle ei ole ollut tarvetta eikä kyse ole ojitusasiasta, joka voitaisiin osoittaa ojitustoimitukseen.

Uudenmaan ELY-keskus on asiassa esteellinen

Hallintolain 27 ja 28 pykälien mukaan esteellisyys kohdistuu henkilöön, virkamieheen, eikä koko organisaatioon. Hallintolain 29 §:n mukaan virkamies ratkaisee itse kysymyksen esteellisyydestään.

Rummun ja vesien johtamisen haittavaikutuksia sekä edunmenetyksestä ja kulujen korvaamisesta

Vesilain 5 luvun 10 §:n mukaista ojan sijoittamista toisen maalle ei ole päätöksessä käsitelty, koska kuten päätöksen perusteluissa todetaan, rummun asennuskohdassa yksityistien Y121 länsi- ja itäpuolella on jo olemassa avo-ojat, joten uusia tienvarsojia ei tarvitse kaivaa. Tienvarsojia tai valittajan kiinteistön läpi kulkevaa uomaa ei myöskään ole tarpeen laajentaa.

Päätöksen perusteluihin viitaten hakemuksen mukainen vesien johtamisreitti on luontainen vesien virtausreitti.

Muuta

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta ei ota kantaa muihin valituksessa esitettyihin asioihin, vaan viittaa ympäristölautakunnan päätöksen 12.3.2024 § 33 perusteluihin.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Vaasan hallinto-oikeus (vaasa.hao@oikeus.fi, saatteeseen viite Dno 491/2024)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 86

### Rakennusjärjestyksen uusiminen, lausunto Mäntsälän kuntakehityslautakunnalle, Mäntsälä

TUUDno-2024-1491

Valmistelija / lisätiedot:

Emmi Halonen, Liisa Garcia, Hanna Keinänen, Saara Vainio

emmi.halonen@tuusula.fi, liisa.garcia@tuusula.fi, hanna.keinanen@tuusula.fi, saara.vainio@tuusula.fi

ympäristötarkastaja, ympäristösuunnittelija, ympäristösuunnittelija, terveystarkastaja

#### Lausuntopyyntö

Mäntsälän kuntakehityslautakunta on päätöksellään 12.6.2024 / § 61 päättänyt asettaa Mäntsälän kunnan rakennusjärjestysluonnoksen julkisesti nähtäville ja pyytää siitä tarpeelliset lausunnot. Lautakunta pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselta lausuntoa luonnoksesta.

Rakennusjärjestysluonnos pidetään nähtävillä 26.6. – 11.8.2024 välisen ajan Mäntsälän kunnantalon virallisella ilmoitustaululla (Heikinkuja 4, 1. krs.).

Rakennusjärjestysluonnokseen voi tutustua myös kuntakehityspalvelujen verkkosivuilla [www.mantsala.fi](http://www.mantsala.fi) > Asuminen ja ympäristö > Rakentaminen > Rakennusvalvonta > Rakennusjärjestys. Luonnos liitteineen on myös liitetty ympäristölautakunnan kokouksen oheismateriaaleihin.

Lausunto pyydetään toimittamaan kuntakehityspalveluille 11.8.2024 klo 15 mennessä osoitteeseen Mäntsälän kunta, kuntakehityspalvelut, Heikinkuja 4, 04600 MÄNTSÄLÄ tai sähköpostilla [kirjaamo@mantsala.fi](mailto:kirjaamo@mantsala.fi). Mäntsälän kunnan edustajien kanssa on sovittu, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto toimitetaan kuntakehityspalveluille ympäristölautakunnan kokouksen 13.8.2024 jälkeen.

#### Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa seuraavan lausunnon.
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

#### Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Kokonaisuutena Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta pitää Mäntsälän kunnan rakennusjärjestysluonnosta hyvänä, ja siinä on pääosin huomioitu riittävällä tavalla rakentamiseen liittyvät ympäristön- ja terveydensuojelunäkökohdat. Esimerkiksi Mäntsälän pohjavesien suojelusuunnitelman suositukset on huomioitu pohjavesialueita koskevissa määräyksissä. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta pitää positiivisena myös sitä, että esimerkiksi jätevesijärjestelmän uusiminen sekä julkisen jätepiesteen rakentaminen pysyisivät jatkossakin luvanvaraisina. Näin varmistetaan rakennelmien säännösten mukaisuus sekä sijoittuminen niin, ettei naapureille aiheudu kohtuutonta haittaa.

#### Eläinsuojat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Eläinsuojien sijoittamista koskevassa pykälässä 4.2.9 on hieman liikaa tulkinnanvaraa. Pykälässä todetaan, että "Rakennuspaikalla tulee osoittaa riittävät ulkotarha- ja harjoitusalueet, jotka tulee sijoittaa riittävän etäälle naapurin rajasta, vesistöistä, valtaojista, pohjavesialueesta sekä kiinteistön omasta ja naapureiden kaivoista." Viranomaisen voi arvioida riittävät etäisyydet tapauskohtaisesti silloin, jos suunnitelma ulkotarha- ja harjoitusalueiden sijoittelusta esitetään viranomaiselle esimerkiksi eläinsuojan rakentamislupahakemuksen yhteydessä. Koska ulkotarhojen ja harjoitusalueiden perustaminen itsessään ei vaadi lupaa, joutuu toimenpiteeseen ryhtyvä joissain tapauksissa harkitsemaan itse riittävät etäisyydet, mikä saattaa aiheuttaa ongelmia jälkivalvonnassa. Lisäksi, tarkoittaako riittävä etäisyys pohjavesialueesta, että ulkotarhoja ja harjoittelualueita ei saa sijoittaa pohjavesialueelle? Määräyksessä on myös rajoitettu tallien ja lantaloiden sijoittamista suhteessa naapurin rajaan ja asuinrakennukseen. Koskeeko määräys muitakin eläinsuojia kuin talleja?

Ympäristölautakunta katsoo, että uusien eläinsuojien sijoittamista pohjavesi- ja ranta-alueille tulisi rajoittaa.

### **Meluntorjunta**

Rakennusjärjestyksen kohdassa 4.2.10 todetaan, että erityistä huomiota tulee kiinnittää meluntorjuntaan uusia rakennuspaikkoja muodostettaessa alueelle, joissa esiintyy liikennemelua. Myös muunlaisesta toiminnasta kuten teollisuudesta voi aiheutua melua, joka on huomioitava rakentamisvaiheessa. Rakennuksen suunnittelussa ja rakentamisessa olisi syytä aina kiinnittää erityistä huomiota ulkoa tulevan melun torjuntaan. Olisi erittäin hyvä, jos rakennusvalvonnassa edellytettäisiin aina selvitystä rakenteiden ääneneristävytyksestä tilanteissa, joissa rakennetaan alueille, joissa esiintyy liikenne- tai muuta erityistä melua.

### **Rakentaminen ranta-alueilla**

Kohdassa 6.2.1 esitetty enintään 25 m<sup>2</sup>:n kokoisen sauna-, aitta- ja talousrakennuksen vain 10 metrin etäisyys rantaviivasta on todella vähän. Vesistöihin kohdistuvan kuormituksen vähentämiseksi olisi parempi, että etäisyys olisi vähintään 20 metriä myös enintään 25 m<sup>2</sup>:n kokoisilla rakennuksilla.

Kohdassa 6.2.3 todetaan, että lomarakennuksen muuttaminen ympärivuotiseksi asunnoksi ranta-alueilla vaatii rakentamisluvan. Kiinteistöjen muuttaminen loma-asunnoista vakituisiksi asunnoiksi lisää lähtökohtaisesti kiinteistöjen käyttöä. Vakituinen asuminen ranta-alueella aiheuttaa pysyvemmän ja suuremman kuormituksen vesistöön kuin vapaa-ajan asuminen. Vesienhoidon tavoitteena koko EU:ssa on saavuttaa pinta- ja pohjavesien vähintään hyvä tila vuoteen 2027 mennessä. Mäntsälän kunnassa on varsin vähän vesistöjä ja monet alueen järvet ovat matalia ja reheviä. Kuormituksen kasvattaminen ranta-alueilla on ristiriidassa vesienhoidon tavoitteiden saavuttamisen kanssa. Niinpä pääsääntönä tulisi olla, ettei lomarakennusta tulisi muuttaa ympärivuotiseksi asunnoksi ranta-alueella. Tämän olisi hyvä käydä tekstistä jotenkin ilmi.

### **Hulevesien käsittely**

Hulevesien käsittely -kappaleessa on viivytyjärjestelmien osalta tärkeää tuoda esiin, että viivytyksellä yleisillä alueilla tulee toteuttaa ensisijaisesti maanpäällisinä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

viivytyksratkaisuina, kuten painanteina tai viivytyksaltaina. Hulevesien imeyttäminen on hulevesien hallinnassa aina ensisijainen ratkaisu, mutta imeyttäminen edellyttää maaperä- ja pohjatutkimusta, mikä on hyvä tuoda rakennusjärjestyksessä esiin. Lisäksi tulee edellyttää, että rakennuspaikan rakentamattomaksi jäävästä osasta tulee osa jättää päällystämättä tai päällystää vettä läpäisevällä rakenteella.

Työmaahulevesien (määräys 10.1: työmaan perustaminen, hoito ja purkaminen) osalta rakennusjärjestykseen tulee lisätä määräyksiä työmaavesien käsittelystä. Esimerkiksi näin: "Työmaalta ei saa johtaa suoraan ojastoon tai vesistöön kiintoainesta sisältävää hulevettä. Hulevedet on viivyttävä rakennuspaikalla ja kiintoaineksen ja muiden haitallisten aineiden kulkeutuminen hulevesiverkostoon on estettävä."

### **Luonnonsuojelu**

Puiden kaatamiseen liittyen rakennusjärjestykseen tulee lisätä, että puiden kaatamista tulisi välttää lintujen pesimäaikana (1.4. - 31.7.). Mikäli puiden kaataminen pesimäaikana on välttämätöntä, on varmistettava, ettei kaadosta ole haittaa pesinnälle.

Erittäin merkittävä luonnon monimuotoisuutta lisäävä määräys rakennusjärjestykseen olisi suositus monipuolisesta ja pölyttäjille tärkeästä kukkivasta luonnonnurmikosta esim. viheralueille ja myös yleisemmin tonteille. (Esim. "Viheralueiden suunnittelussa ja toteutuksessa tulee suosia luonnon monimuotoisuutta edistäviä kukkivia luonnonnurmikoita." tai vastaava)

### **Yleisötapahtumien järjestäminen**

Rakennusjärjestyksessä ei oteta kantaa yleisötapahtumien järjestämiseen kunnan alueella. Vaikka yleisötilaisuuksien järjestäminen ei edellyttäisi lupaa rakennusvalvonnasta olisi tärkeää sisällyttää rakennusjärjestykseen maininta, jonka mukaan tapahtuman järjestäjän on huolehdittava riittävästä turvallisuus-, jätehuolto- ja käymäläjärjestelyistä, häiritsevän melun ehkäisystä ja paikan siistimisestä viivytyksettä tapahtuman jälkeen.

### **Työmaan terveellisyys ja ympäristövaikutukset**

Rakennusjärjestyksessä ei ole annettu lainkaan määräyksiä rakentamisen ja kunnostustöiden aiheuttamista päästöistä ja niiden ehkäisystä. Kappaleessa 10.6 todetaan vain, että "Rakentamisesta ja kunnostustöistä aiheutuvasta pölystä, melusta ja muista päästöistä sekä niiden ehkäisemisestä säädetään ympäristönsuojelumääräyksillä." Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan rakennus- ja kunnostustöihin liittyvien päästöjen ehkäisyyn liittyvät määräykset tulisi ensisijaisesti antaa rakentamistyön toteuttamiseen liittyvänä asiana rakennusjärjestyksessä.

### **Pohjavesialueet**

Jotkut määräykset ovat osin päällekkäisiä Mäntsälän ympäristönsuojelumääräysten kanssa. Esimerkiksi jätevesien käsittelyvaatimuksia pohjavesialueilla koskevat määräykset ovat pitkälti samat kuin ympäristönsuojelumääräyksissä, ja osin myös ristiriitaiset. Rakennusmääräyksessä (pykälä 12.1) määrätään, että pohjavesialueilla wc-jätevedet tulee johtaa umpisäiliöön, mikäli kiinteistö ei ole yleisen jätevesiverkoston piirissä. Ympäristönsuojelumääräyksissä sallitaan umpisäiliön lisäksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kuitenkin myös ratkaisu, jossa puhdistetut wc-jätevedet johdetaan jätevesiputkessa pohjavesialueen ulkopuolelle. Päällekkäisyyttä ympäristönsuojelumääräysten kanssa on lisäksi myös esimerkiksi öljy- ja kemikaalisäiliöitä koskevassa määräyksessä 12.2. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan päällekkäisyyksiä ympäristönsuojelumääräysten kanssa tulisi välttää ristiriitojen sekä ylimääräisen byrokratian välttämiseksi. Mikäli esimerkiksi kiinteistön omistaja haluaisi jättää käytöstä poistetun öljysäiliön maaperään sen hankalan sijainnin tai muun syyn vuoksi, joutuisi hän hakemaan poikkeamista sekä ympäristönsuojelumääräyksistä että rakennusjärjestyksestä.

Energiakaivojen sijoittamista koskevaan pykälään 12.3 tulisi lisätä määräykset maalämpökaivojen porauksessa syntyvän karkean kiviaineksen sekä veden ja kiintoaineen muodostaman lietteen käsittelystä, jotta siitä ei aiheudu haittaa ympäristölle, naapureille tai viemäriverkolle. Maalämpökaivotyömaiden vesien käsittely, vesien hallinta ja poisjohtaminen tulee suunnitella etukäteen ennen maalämpökaivojen porauksien aloittamista. Huomiona myös, että osa pykälän tarkoittamista asioista koskee ilmeisesti kaikkia energiakaivoja, ei ainoastaan pohjavesialueita (joille kaivoja ei saa sijoittaa lainkaan). Tämä tulisi selvästi pykälässä mainita, tai vaihtoehtoisesti siirtää kaikkia energiakaivoja koskevat asiat muun otsikon alle.

Kohdassa 12 viitataan nykyisen pohjavesien suojelusuunnitelman tiettyihin sivuihin. Mäntsälän pohjavesialueiden suojelusuunnitelma on tarkoitus lähivuosina päivittää. Tällöin viittaukset nykyisen suunnitelman sivuihin tulevat vanhentumaan.

Rakennusjärjestysluonnoksen liitteessä 7 on esitetty Mäntsälän pohjavesialueet. Kartalta puuttuvat kuitenkin Levanto-Vasaraishummen ja Saaren pohjavesialueiden välinen raja sekä Hautjärven ja Patamäen pohjavesialueiden välinen raja. Nämä tulee lisätä karttaliitteeseen.

### **Kokouskäsittely**

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun jäsen Esa Lahtela teki seuraavan muutosehdotuksen jäsen Antti Vaittisen kannattamana:

Lausunnosta poistetaan seuraavat seitsemän lausetta kappaleesta nimeltä Rakentaminen ranta-alueilla

*"Kiinteistöjen muuttaminen loma-asunnoista vakituisiksi asunnoiksi lisää lähtökohtaisesti kiinteistöjen käyttöä.*

*Vakituihin asuminen ranta-alueella aiheuttaa pysyvemmän ja suuremman kuormituksen vesistöön kuin vapaa-ajan asuminen.*

*Vesienhoidon tavoitteena koko EU:ssa on saavuttaa pinta- ja pohjavesien vähintään hyvä tila vuoteen 2027 mennessä.*

*Mäntsälän kunnassa on varsin vähän vesistöjä ja monet alueen järvet ovat matalia ja reheviä.*

*Kuormituksen kasvattaminen ranta-alueilla on ristiriidassa vesienhoidon tavoitteiden saavuttamisen kanssa.*

*Niinpä pääsääntönä tulisi olla, ettei lomarakennusta tulisi muuttaa ympärivuotiseksi asunnoksi ranta-alueella.*

*Tämän olisi hyvä käydä tekstistä jotenkin ilmi."*

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Koska kukaan ei vastustanut muutosehdotusta, se tuli lautakunnan päätökseksi.

### **Päätös**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa seuraavan lausunnon.
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto**

Kokonaisuutena Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta pitää Mäntsälän kunnan rakennusjärjestysluonnosta hyvänä, ja siinä on pääosin huomioitu riittävällä tavalla rakentamiseen liittyvät ympäristön- ja terveydensuojelunäkökohdat. Esimerkiksi Mäntsälän pohjavesien suojelusuunnitelman suositukset on huomioitu pohjavesialueita koskevissa määräyksissä. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta pitää positiivisena myös sitä, että esimerkiksi jätevesijärjestelmän uusiminen sekä julkisen jätepiesteen rakentaminen pysyisivät jatkossakin luvanvaraisina. Näin varmistetaan rakennelmien säännöstenmukaisuus sekä sijoittuminen niin, ettei naapureille aiheudu kohtuutonta haittaa.

### **Eläinsuojat**

Eläinsuojien sijoittamista koskevassa pykälässä 4.2.9 on hieman liikaa tulkinnanvaraa. Pykälässä todetaan, että "Rakennuspaikalla tulee osoittaa riittävät ulkotarha- ja harjoitusalueet, jotka tulee sijoittaa riittävän etäälle naapurin rajasta, vesistöistä, valtaojista, pohjavesialueesta sekä kiinteistön omasta ja naapureiden kaivoista." Viranomaisen voi arvioida riittävät etäisyydet tapauskohtaisesti silloin, jos suunnitelma ulkotarha- ja harjoitusalueiden sijoittelusta esitetään viranomaiselle esimerkiksi eläinsuojan rakentamislupahakemuksen yhteydessä. Koska ulkotarhojen ja harjoitusalueiden perustaminen itsessään ei vaadi lupaa, joutuu toimenpiteeseen ryhtyvä joissain tapauksissa harkitsemaan itse riittävät etäisyydet, mikä saattaa aiheuttaa ongelmia jälkivalvonnassa. Lisäksi, tarkoittaako riittävä etäisyys pohjavesialueesta, että ulkotarhoja ja harjoittelualueita ei saa sijoittaa pohjavesialueelle? Määräyksessä on myös rajoitettu tallien ja lantaloiden sijoittamista suhteessa naapurin rajaan ja asuinrakennukseen. Koskeeko määräys muitakin eläinsuojia kuin talleja?

Ympäristölautakunta katsoo, että uusien eläinsuojien sijoittamista pohjavesi- ja ranta-alueille tulisi rajoittaa.

### **Meluntorjunta**

Rakennusjärjestyksen kohdassa 4.2.10 todetaan, että erityistä huomiota tulee kiinnittää meluntorjuntaan uusia rakennuspaikkoja muodostettaessa alueelle, joissa esiintyy liikennemelua. Myös muunlaisesta toiminnasta kuten teollisuudesta voi aiheutua melua, joka on huomioitava rakentamisvaiheessa. Rakennuksen suunnittelussa ja rakentamisessa olisi syytä aina kiinnittää erityistä huomiota ulkoa tulevan melun torjuntaan. Olisi erittäin hyvä, jos rakennusvalvonnassa edellytettäisiin aina selvitystä rakenteiden ääneneristävytydestä tilanteissa, joissa rakennetaan alueille, joissa esiintyy liikenne- tai muuta erityistä melua.

### **Rakentaminen ranta-alueilla**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Kohdassa 6.2.1 esitetty enintään 25 m<sup>2</sup>:n kokoisen sauna-, aitta- ja talousrakennuksen vain 10 metrin etäisyys rantaviivasta on todella vähän. Vesistöihin kohdistuvan kuormituksen vähentämiseksi olisi parempi, että etäisyys olisi vähintään 20 metriä myös enintään 25 m<sup>2</sup>:n kokoisilla rakennuksilla.

Kohdassa 6.2.3 todetaan, että lomarakennuksen muuttaminen ympärivuotiseksi asunnoksi ranta-alueilla vaatii rakentamisluvan.

### **Hulevesien käsittely**

Hulevesien käsittely -kappaleessa on viivytyjärjestelmien osalta tärkeää tuoda esiin, että viivytyt yleisillä alueilla tulee toteuttaa ensisijaisesti maanpäällisinä viivytyratkaisuin, kuten painanteina tai viivytyaltaina. Hulevesien imeyttäminen on hulevesien hallinnassa aina ensisijainen ratkaisu, mutta imeyttäminen edellyttää maaperä- ja pohjatutkimusta, mikä on hyvä tuoda rakennusjärjestyksessä esiin. Lisäksi tulee edellyttää, että rakennuspaikan rakentamattomaksi jäävästä osasta tulee osa jättää päällystämättä tai päällystää vettä läpäisevällä rakenteella.

Työmaahulevesien (määräys 10.1: työmaan perustaminen, hoito ja purkaminen) osalta rakennusjärjestykseen tulee lisätä määräyksiä työmaavesien käsittelystä. Esimerkiksi näin: "Työmaalta ei saa johtaa suoraan ojastoon tai vesistöön kiintoainesta sisältävää hulevettä. Hulevedet on viivytettävä rakennuspaikalla ja kiintoaineksen ja muiden haitallisten aineiden kulkeutuminen hulevesiverkostoon on estettävä."

### **Luonnonsuojelu**

Puiden kaatamiseen liittyen rakennusjärjestykseen tulee lisätä, että puiden kaatamista tulisi välttää lintujen pesimäaikana (1.4. - 31.7.). Mikäli puiden kaataminen pesimäaikana on välttämätöntä, on varmistettava, ettei kaadosta ole haittaa pesinnälle.

Erittäin merkittävä luonnon monimuotoisuutta lisäävä määräys rakennusjärjestykseen olisi suositus monipuolisesta ja pölyttäjille tärkeästä kukkivasta luonnonnurmikosta esim. viheralueille ja myös yleisemmin tonteille. (Esim. "Viheralueiden suunnittelussa ja toteutuksessa tulee suosia luonnon monimuotoisuutta edistäviä kukkivia luonnonnurmikoita." tai vastaava)

### **Yleisötapahtumien järjestäminen**

Rakennusjärjestyksessä ei oteta kantaa yleisötapahtumien järjestämiseen kunnan alueella. Vaikka yleisötilaisuuksien järjestäminen ei edellyttäisi lupaa rakennusvalvonnasta olisi tärkeää sisällyttää rakennusjärjestykseen maininta, jonka mukaan tapahtuman järjestäjän on huolehdittava riittävästä turvallisuus-, jätehuolto- ja käymäläjärjestelyistä, häiritsevän melun ehkäisystä ja paikan siistimisestä viivytyksettä tapahtuman jälkeen.

### **Työmaan terveellisyys ja ympäristövaikutukset**

Rakennusjärjestyksessä ei ole annettu lainkaan määräyksiä rakentamisen ja kunnostustöiden aiheuttamista päästöistä ja niiden ehkäisystä. Kappaleessa 10.6 todetaan vain, että "Rakentamisesta ja kunnostustöistä aiheutuvasta pölystä, melusta ja muista päästöistä sekä niiden ehkäisemisestä säädetään ympäristönsuojelumääräyksillä." Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

rakennus- ja kunnostustöihin liittyvien päästöjen ehkäisyyn liittyvät määräykset tulisi ensisijaisesti antaa rakentamistyön toteuttamiseen liittyvänä asiana rakennusjärjestyksessä.

### **Pohjavesialueet**

Jotkut määräykset ovat osin päällekkäisiä Mäntsälän ympäristönsuojelumääräysten kanssa. Esimerkiksi jätevesien käsittelyvaatimuksia pohjavesialueilla koskevat määräykset ovat pitkälti samat kuin ympäristönsuojelumääräyksissä, ja osin myös ristiriitaiset. Rakennusmääräyksessä (pykälä 12.1) määrätään, että pohjavesialueilla wc-jätevedet tulee johtaa umpisäiliöön, mikäli kiinteistö ei ole yleisen jätevesiverkoston piirissä. Ympäristönsuojelumääräyksissä sallitaan umpisäiliön lisäksi kuitenkin myös ratkaisu, jossa puhdistetut wc-jätevedet johdetaan jätevesiputkessa pohjavesialueen ulkopuolelle. Päällekkäisyyttä ympäristönsuojelumääräysten kanssa on lisäksi myös esimerkiksi öljy- ja kemikaalisäiliöitä koskevassa määräyksessä 12.2. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan päällekkäisyyksiä ympäristönsuojelumääräysten kanssa tulisi välttää ristiriitojen sekä ylimääräisen byrokratian välttämiseksi. Mikäli esimerkiksi kiinteistön omistaja haluaisi jättää käytöstä poistetun öljysäiliön maaperään sen hankalan sijainnin tai muun syyn vuoksi, joutuisi hän hakemaan poikkeamista sekä ympäristönsuojelumääräyksistä että rakennusjärjestyksestä.

Energiakaivojen sijoittamista koskevaan pykälään 12.3 tulisi lisätä määräykset maalämpökaivojen porauksessa syntyvän karkean kiviaineksen sekä veden ja kiintoaineen muodostaman lietteen käsittelystä, jotta siitä ei aiheudu haittaa ympäristölle, naapureille tai viemäriverkolle. Maalämpökaivotyömaiden vesien käsittely, vesien hallinta ja poisjohtaminen tulee suunnitella etukäteen ennen maalämpökaivojen porauksien aloittamista. Huomiona myös, että osa pykälän tarkoittamista asioista koskee ilmeisesti kaikkia energiakaivoja, ei ainoastaan pohjavesialueita (joille kaivoja ei saa sijoittaa lainkaan). Tämä tulisi selvästi pykälässä mainita, tai vaihtoehtoisesti siirtää kaikkia energiakaivoja koskevat asiat muun otsikon alle.

Kohdassa 12 viitataan nykyisen pohjavesien suojelusuunnitelman tiettyihin sivuihin. Mäntsälän pohjavesialueiden suojelusuunnitelma on tarkoitus lähivuosina päivittää. Tällöin viittaukset nykyisen suunnitelman sivuihin tulevat vanhentumaan.

Rakennusjärjestysluonnoksen liitteessä 7 on esitetty Mäntsälän pohjavesialueet. Kartalta puuttuvat kuitenkin Levanto-Vasaraishummen ja Saaren pohjavesialueiden välinen raja sekä Hautjärven ja Patamäen pohjavesialueiden välinen raja. Nämä tulee lisätä karttaliitteeseen.

### **Tiedoksi**

Mäntsälän kuntakehityspalvelut, kirjaamo@mantsala.fi



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 87

### **Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle, Kierto Ympäristöpalvelut Oy Jäte- ja kierrätysterminaalien toiminnan muuttaminen ja toiminnan aloittamislupa ESAVI/39039 /2023, Järvenpää**

TUUDno-2024-1412

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Mehtätalo-Khanal, Helmi Heiska

leena.mehtatalo-khanal@tuusula.fi, helmi.heiska@tuusula.fi

Ympäristötarkastaja, terveystarkastaja

Etelä-Suomen aluehallintovirasto (AVI) on pyytänyt Järvenpään kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen ja terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa Kierto Ympäristöpalvelut Oy:n jäte- ja kierrätysterminaalien toiminnan muuttamisesta ja toiminnan aloittamisluvasta. Lisäksi haetaan lupaa aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Lausunnon määräaika on 22.7.2024. Lausunnon jättämiseen on annettu lisää aikaa pyydetysti 19.8.2024. Lausuntopyyntö on ESAVI/39039/2023.

Toimintaan haettavia muutoksia ovat jäteluettelon laajentaminen, säiliöalueen laajennus, kappaletavaravaraston käyttötarkoituksen muutos sekä BAT-päätelmien edellyttämät muutokset jätevesien tarkkailuun. Toiminta siirretään osittain Hyvinkään toimipisteelle. Osa kappaletavaran ja kiinteiden jätteiden käsittelystä siirtyy Hyvinkäälle. Vapautuva tila käytetään nesteenkäsittelyprosessien tukitoimintoihin ja varastointikapasiteetiksi.

Jäte- ja kierrätysterminaalissa vastaanotetaan, lajitellaan ja yhdistetään tavanomaisia ja vaarallisia jätteitä suuremmiksi toimituseriksi ja kuljetetaan edelleen varsinaisiin käsittelylaitoksiin. Jätettä tuodaan koko Suomen alueelta, mutta pääosin Etelä-Suomesta. Lisäksi terminaalissa käsitellään nestemäisiä vaarallisia jätteitä sekä tuotteistetaan ja kierrätetään jätteeksi luokiteltuja jakeita. Jäte- ja kierrätysterminaalissa toiminta-aika on pääsääntöisesti arkisin klo 6.00 – 22.00.

Hakemuksessa esitetään laitokselle vastaanotettavien jätteiden määräksi yhteensä 39 350 tonnia vuodessa, joista vaarallisten jätteiden osuus on enintään 36 850 tonnia. Suunnitelmana on käsitellä tavanomaisia ja vaarallisia nestemäisiä jätteitä enintään 23 230 tonnia vuodessa (nyt 40 000 tonnia voimassa olevassa ympäristöluvassa Nro 54 /2017/1, Dnro ESAVI/3190/2016). Jätteiden enimmäiskertavarastointimäärää on suunniteltu nostettavaksi 1 373 tonniin (nyt 956,5 tonnia), josta vaarallista jätettä enimmillään 973 tonnia (nyt 751,5 tonnia).

Kiinteistölle on tarkoitus rakentaa uusi bunkkerirakennus ja pumppaamo. Bunkkerirakennus on katettu hajuhaittojen estämiseksi. Säiliöalueelle rakennetaan neljä uutta säiliötä ja säiliöautojen purkupaikka. Purkupaikka allastetaan ja katetaan. Säiliön laajennuksen myötä olemassa olevasta säiliöalueesta puretaan säiliöt 6 ja 7.

Järvenpään toimipisteellä keskitytään pääosin vaarallisten jätteiden käsittelyyn. Hakemuksen liitteenä olevan 05/2024 päivitetyn EWC-luettelon mukaan toimipisteellä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

on tarkoitus muutoksen myötä vastaanottaa jakeita aiempaa laajemmin niin, että vastaanotettavien jakeiden jättekoodien ja jäteryhmien määrät kasvavat huomattavasti aiemmasta.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- antaa Kierto Ympäristöpalvelut Oy:n jäte- ja kierrätystermiinalin toiminnan muuttamisesta ja toiminnan aloittamisluvasta Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavan lausunnon:

### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto**

Jäte- ja kierrätystermiinali sijaitsee Järvenpäässä noin 3 km Järvenpään keskustasta Jampan kaupunginosassa osoitteessa Levysepänkaari 7-9, Järvenpää. Kiinteistötunnukset ovat 186-9-920-11, 186-9-920-31 ja 186-9-920-24. Lähimmät asuinkiinteistöt ovat noin 150–200 metrin etäisyydellä jäte- ja kierrätystermiinalista etelään. Saunakallion päiväkoti ja koulu sijaitsevat noin 800 metrin etäisyydellä termiinalista kaakkoon. Kierto Ympäristöpalveluiden toimitilat sijaitsevat siis hyvin lähellä asutusta. Myös vaikutukselle herkat päiväkoti- ja koulukiinteistöt sijaitsevat melko lähellä. Terveysturvallisuuden huomauttaa, että terveyshaitaksi lasketaan kaasuintuneiden kemikaaliyhdisteiden haju, ja kun huomioidaan laitoksessa käsitellyt yhdisteet, on mahdollista, että niistä voi aiheutua jopa terveysvaaraa lähialueella.

Järvenpään kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle on tullut toistuvasti häirtailmoituksia alueelta vuodesta 2020 alkaen. Pääosin häirtailmoituksen sisältö on ollut hajuhaitta, mutta myös asukkaiden huoli omasta terveydestään ja kemikaalionnettomuuden riskistä alueella.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen muistuttaa ympäristönsuojelulain 15§ ennaltavarausvelvollisuudesta, YSL 19§ Kemikaalien käyttöä koskevista erityisistä velvollisuuksista sekä YSL 20§ Yleisistä periaatteista ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa. Ympäristönsuojeluviranomainen painottaa luvan osalta tarkastelemaan erityisesti YSL 49§ mukaisesti luvan myöntämisen edellytyksiä, jossa ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa:

- 1) terveyshaittaa;
- 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa;
- 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta;
- 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella;

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Kierto Ympäristöpalveluilla tapahtui syksyllä 2022 kemikaalionnettomuus. Järvenpään kaupungin terveysuojeluviranomainen kysyi onnettomuutta seuranneena aamuna 20.9.2022 toimijalta kemikaaleista terveyshaitta-arvion tekemistä varten. Kierto Ympäristöpalveluilta kesti kolme vuorokautta vastata terveysuojeluviranomaisen kyselyyn onnettomuudesta. Tämänkaltaisessa toiminnassa terveyshaitta ja terveysvaara on todellinen, siksi toimijalla tulee koko ajan olla tieto käsiteltävistä kemikaaleista ja kyky antaa tarvittava tieto terveysuojeluviranomaiselle välittömästi.

Lähialueen asukkaat ovat olleet terveysuojeluviranomaiseen yhteydessä useamman kerran syksyllä 2023 ja talvella 2024 asunnoissaan havaituista hajuhaitoista. Hajua on havaittu ulkona ja asunnoissa sisällä, sisätiloissa kemikaalimaisen hajun on havaittu tulevan viemäreistä. Voimakas pistävä, kemikaalimainen haju on todettu myös terveysvalvonnan asunnontarkastuksella. Yhteydenotot terveysvalvontaan ovat tulleet Vasarakadulta ja Valajankadulta. Hajuhaittoihin liittyen terveysvalvonta on ollut yhteydessä muun muassa ELY-keskukseen ja Järvenpään veteen.

Kun otetaan huomioon lähialueen asukkaiden kokemat haitat, toiminnan luonne, toiminnassa todetut epäkohdat ja jäte- ja kierrätystermiinalin sijainti lähellä asutusta ja herkkiä kohteita (Saunakallion päiväkotia ja koulu), terveysuojeluviranomaisen kanta on, että toimintaa ei ole syytä laajentaa nykyisestä eikä haettua ympäristölupaa tule myöntää, koska mahdollista terveyshaittaa/vaaraa näin lähellä asutusta ei pystytä hallitsemaan ympäristölupamääräyksen toiminnan luonne huomioiden.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Etelä-Suomen aluehallintovirasto (sähköisen asiointipalvelun kautta: [avi.fi/sahkoiset-lomakkeet](https://avi.fi/sahkoiset-lomakkeet) , diaarinumero ESAVI/39039/2023)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 88

### Ilmoitusasiat

#### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:**

##### **Tuusulan kunnanhallitus**

Tuusulan kunnanhallituksen päätös 24.6.2024 § 246 asiassa Kunnan sisäiset lausunnot, antamiskäytäntöjen selkeyttäminen. Kunnanhallitus päätti

- selkeyttää kunnan sisäisten lausuntojen antamiskäytäntöjä ohjeistamalla lautakuntia antamaan sisäisiä lausuntoja ainoastaan niitä pyydettyäessä poikkeuksellisen laajoja asukasjoukkoja tai alueita koskevista suunnitelmista
- lähettää valmistelulinjaukset lautakuntiin tiedoksi
- että syksyn 2024 aikana valmistellaan kunnanhallituksen päätöksentekoon toimielinten vaikuttamis- ja kuulemisprosessin tarkempi kuvaus.

#### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristövalvonnan ilmoitusasiat:**

##### **Vaasan hallinto-oikeus**

- Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 4.6.2024 (Dnro 238/03.04.04.04.19 /2023) valituksen enemmälti hyläten muuttanut Etelä-Suomen aluehallintoviraston 18.1.2023 (nro 12/2023) tekemää Ball Beverage Packaging Mäntsälä Oy:n alumiinitölkkitehtaan ympäristöluvan tarkistamista vastaamaan toimialan parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) vaatimuksia koskevaa päätöstä lupamääräyksen 6 osalta. Lupamääräys 6 koskee tölkkien pinnoitus- ja kuivausprosessien päästöarvoja. Mäntsälä
- Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 24.6.2024 (Dnro 801/03.04.04.04.19 /2023) hylännyt valituksen ja täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen sekä hylännyt vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta koskien Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöstä 13.6.2023 § 82, ympäristönsuojelulain mukainen hallintopakkoasia, GRK Suomi Oy. Nurmijärvi
- Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 10.7.2024 (Dnro 494/03.04.04.04.23 /2022) rauettanut asian käsittelyn koskien Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksestä 15.3.2022 § 31 tehtyä valitusta. Asian käsittely on rauetettu Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan kumottua päätöksellään 19.4.2022 § 46 aiemmin 15.3.2022 § 31 tekemänsä päätöksen koskien Destia Oy:n maa-aines- ja ympäristöluva-asiaa. Tuusula
- Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 10.7.2024 (Dnro 597/03.04.04.04.23 /2022) hylännyt valituksen koskien Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöstä 19.4.2022 § 46, jolla Destia Oy:lle on myönnetty maa-aines- ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

ympäristölupa maa-ainesten ottamiseen ja kalliokiviaineksen louhintaan ja murskaamiseen. Tuusula

### **Etelä-Suomen aluehallintovirasto**

- Etelä-Suomen AVI on päätöksellään 18.7.2024 (ESAVI/26607/2022) jättänyt asian käsittelyn sillensä Nurmijärven kunnan/Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen peruutettua Klaukkalan keskusjätevedenpuhdistamon ympäristöluvan muuttamista koskevan hakemuksensa. Nurmijärvi

### **Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus**

- Uudenmaan ELY-keskus on 5.7.2024 (JUDELY/10385/2024) antanut päätöksen Kreate Oy ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta koskien ratatöitä, Ainolan aseman seutu, Järvenpää, Tuusula ja Kerava

### **Finavia Oyj**

- Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristöluvan (Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös nro 139/2022, 18.5.2022) lupamääräyksen 12.2. mukainen selvitys Kylmäojaan johdettavien lentoasema-alueen hulevesien käsittelystä, 31.5.2024

### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat terveystarkastuksen ilmoitusasiat:**

#### **Helsingin hallinto-oikeus**

- Helsingin hallinto-oikeus on päätöksellään 28.5.2024 (Dnro 1920/03.04.04.04.19 /2023) hylännyt valituksen tutkituilta osin koskien Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 14.3.2023 § 38 päätöstä asiassa Terveystarkastuslain mukaisen asian käsittelyn lopettaminen, Oikaisuvaatimus, Myllytie 17 as 21 04410 Järvenpää. Hallinto-oikeus ei tutki kiinteistöosakeyhtiön toimintaan, takuukorjauksiin tai parvekeikkunoihin liittyviä vaatimuksia ja väitteitä. Järvenpää.
- Helsingin hallinto-oikeus on päätöksellään 8.7.2024 (Dnro 4722/03.04.04.04.19 /2023) hylännyt valituksen koskien Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 15.8.2023 § 93 päätöstä asiassa Terveystarkastuslain 763/1994 mukainen määräys, Juuttikuja 2 Järvenpää. Velvoitteiden täyttämiseksi asetettu määräaika pidennetään päättymään 31.10.2024. Järvenpää.

### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset:**

#### **Ympäristökeskuksen johtaja**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Ympäristötarkastajan viransijaisen valinta, 06.06.2024

Ympäristötarkastajan virkavaalin vahvistaminen, 12.06.2024

Irtisanoutuminen ympäristötarkastajan virasta, 20.06.2024

### **Ympäristötarkastaja**

Bowling Corner Oy, päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Nurmijärvi, 03.06.2024

Mainonta AK Oy, Bowling & Billiard Garage, päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Kerava, 04.06.2024

Carbo Culture Oy, päätös ympäristönsuojelulain 119 §:n mukaisen ilmoituksen johdosta, Kerava, 04.06.2024

Tuusulanjärven tapahtumat Oy, päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen ilmoituksen johdosta, Tuusula, 04.06.2024

Jokelan elävän alakulttuurin kehitysyksikkö ry/Jekku ry, päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Tuusula, 13.06.2024

Päätös poikkeamishakemuksesta kunnan ympäristönsuojelumääräyksistä, Kerava, 17.06.2024

SRV Rakennus Oy, päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Mäntsälä, 17.06.2024

Päätös KOY Rata-Aseman ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Kerava, 25.06.2024

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Tuomox Oy, Tuusula, 26.06.2024

Nurmijärven kunta, päätös ympäristönsuojelulain 119 §:n mukaisen ilmoituksen johdosta, Nurmijärvi, 03.07.2024

Päätös poikkeamishakemuksesta kunnan ympäristönsuojelumääräyksistä, Kerava, 03.07.2024

Päätös poikkeamishakemuksesta kunnan ympäristönsuojelumääräyksistä, Järvenpää, 03.07.2024

Jokelan elävän alakulttuurin kehitysyksikkö/Jekku ry, päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Tuusula, 04.07.2024

Kreate Oy, koeluonteinen jätteenkäsittely, koetoimintalupapäätöksen muuttaminen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

sekä määräajan pidentäminen, Mäntsälä, 10.07.2024

Keravan kaupunki, päätös ympäristönsuojelulain 118§ mukaisesta ilmoituksesta, Kivisillantie 12, Kerava, 10.07.2024

Päätös ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi käytöstä poistetun öljysäiliön maahan jättämiseksi, Järvenpää, 11.07.2024

Päätös Skanska Infra Oy:n ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Nurmijärvi, 11.07.2024

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Juwaco Oy, Järvenpää, 15.07.2024

Kreevia Capital Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Järvenpää, 16.07.2024

Finkapa Oy:n ympäristöluvan KU-YK 14.5.2013 § 60 mukaisen maankaatopaikkatoiminnan vakuuden vapauttaminen, 22.07.2024

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Jatke Toimitilat Oy, Tuusula, 24.07.2024

Tuusulan kunta, päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen ilmoituksen johdosta, Tuusula, 24.07.2024

Päätös öljysäiliön maahan jättämisestä, Käpyläntie 3, Nurmijärvi, 29.07.2024

Päätös öljysäiliön maahan jättämisestä, Karsillantie 14, Nurmijärvi, 29.07.2024

### **Terveysvalvonnan päällikkö**

Elintarvikelain 56 §:n mukaisen asian käsittelyn lopettaminen, Päiväkoti Kirsikkapuu Oy/ Pilke Sonaatti, 07.06.2024

Terveydensuojelulain 51 § mukainen määräys koskien lintujen ruokintaa, Järvenpää, 17.06.2024

Terveydensuojelulain 46 § mukainen asunnontarkastusmääräys Tuusula, 17.06.2024

### **Terveystarkastaja**

Päätös nikotiinikorvaushoitovalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa Hiltunen & Savolainen avoin yhtiö, Neste K Tuuliruusu, Helsinki - Lahti - Moottoritie 1150, 04600, Mäntsälä, 07.06.2024

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös. Hiltunen &

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Savolainen avoin yhtiö, Neste K Tuuliruusu, Helsinki-Lahti-Moottoritie 1150, 04600  
Mäntsälä, 07.06.2024

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös. Tiiar Oy, Teboil  
Järvenpää, Kinnarinkatu 4, 04430 Järvenpää, 13.06.2024

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös, Lidl Suomi Ky,  
350 Tuusula-Hyrylä, Pysäkkikuja 1, 04300 Tuusula, 19.06.2024

Päätös nikotiinikorvaushoitovalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa  
asiassa Lidl Suomi Ky, 350 Tuusula-Hyrylä, Pysäkkikuja 1, 04300 Tuusula, 19.06.2024

### **Ympäristönsuojelupäällikkö**

Keski-Uudenmaan kuntien omistamien luonnonsuojelualueiden hoitohanke  
03.06.2024

### **Ympäristönsuojelupäällikön antamat YVA- ja kaavalausunnot:**

Hyökkälän asemakaavamuutos, Tuusula, 7.6.2024

Tasalan asemakaavaehdotus, Mäntsälä, 10.6.2024

Svinginpuiston asemakaavaehdotus, Järvenpää, 26.6.2024

### **Ehdotus**

Esittelijä: Leena Sjöblom ympäristökeskuksen johtaja, Marjo Alho  
ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

### **Päätös**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti

- merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 89

### Muut asiat

Seuraavista asioista keskusteltiin:

- Esa Lahtelan pyynnöstä keskusteltiin jatkotoimista Vaasan hallinto-oikeuden hylättyä GRK Suomi Oy:n valituksen. (Vaasan hallinto-oikeus hylkäsi valituksen ja täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen ja hylkäsi vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta koskien Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöstä 13.6.2023 § 82, ympäristönsuojelulain mukainen hallintopakkoasia, Nurmijärvi.) GRK Suomi Oy on laittanut ympäristölupahakemuksen vireille Etelä-Suomen AVI:in, josta odotetaan päätöstä.
- Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristönsuojelupäällikkö jää eläkkeelle 31.8.2024. Hänen seuraajansa haku päättyy 18.8.2024.

### Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- merkitä muut asiat tiedoksi.

### Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti

- merkitä muut asiat tiedoksi.

Merkittiin tiedoksi, että Teemu Ovaska poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 20:02.

Merkittiin tiedoksi, että Jari Renlund poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 20:04.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## Hallintovalitus

§82, §83

## Hallintovalitus

### VALITUSOSOITUS

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

#### VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

#### Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

#### Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43  
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa  
puhelin: 029 56 42780  
faksi: 029 56 42760  
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>  
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

#### VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

#### PÖYTÄKIRJA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula  
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs  
Sähköpostiosoite: ymparistokeskus@tuusula.fi  
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

---

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§74, §75, §76, §77, §78, §79, §80, §81, §84, §85, §86, §87, §88, §89

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.